



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 51-КАД22-8-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

17 августа 2022 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Хаменкова В.Б.,
Зинченко И.Н., Назаровой А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Федерального казенного учреждения Следственный изолятор № [] Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Алтайскому краю (далее – ФКУ СИЗО- [] УФСИН России по Алтайскому краю) на кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2022 года по административному делу № 2а-4626/2021 по административному исковому заявлению Гусейнова Эльдара Афраиловича к ФКУ СИЗО- [] УФСИН России по Алтайскому краю о признании незаконными действий, постановлений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гусейнов Э.А. обратился в суд с административным иском о признании незаконными действий сотрудников ФКУ СИЗО- [] УФСИН России по Алтайскому краю, выразившихся в досмотре 1 июля 2021 года его передачи и

непринятии мер для обеспечения возможности дальнейшего использования ее содержимого по назначению; водворении в карцер 1 июля 2021 года; во вскрытии поступившей административному истцу бандероли в его отсутствие и помещении ее содержимого (книги «Когнитивная герменевтика») на склад учреждения; о признании незаконным постановления врио начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю от 2 июля 2021 года о водворении в карцер сроком на 15 суток.

Вступившим в законную силу определением Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края от 31 августа 2021 года административный иск в части требований о признании незаконными действий сотрудников ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю, выразившихся в водворении Гусейнова Э.А. 1 июля 2021 года в карцер, оставлен без рассмотрения.

Решением Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края от 31 августа 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда от 24 ноября 2021 года, в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2022 года решение суда и апелляционное определение отменены в части. Признаны незаконными действия ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю по изъятию и помещению на склад поступившей в адрес Гусейнова Э.А. книги, на административного ответчика возложена обязанность устранить допущенное нарушение. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю просит кассационное определение в части удовлетворения административных исковых требований отменить, оставить в этой части в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции руководствовался Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, к которым ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю не относится.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 1 июля 2022 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а

также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что при рассмотрении настоящего административного дела судом кассационной инстанции были допущены такого характера нарушения норм материального права.

Как усматривается из материалов дела, Гусейнов Э.А. заключен под стражу и с 29 марта 2016 года содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю.

30 июня 2021 года на имя Гусейнова Э.А. поступило заказное письмо, в котором находилась книга «Когнитивная герменевтика».

Книга не была ему передана, а была помещена на склад учреждения, что послужило поводом для обращения Гусейнова Э.А. в суд с административным иском.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций, проанализировав положения пункта 13 части 1 статьи 17 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и приложение № 2 к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденным приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года № 189 (далее – Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы), пришли к выводу о том, что подозреваемые и обвиняемые не могут получать книги в посылках и передачах, а пользоваться лишь книгами, полученными в библиотеке следственного изолятора или приобретенными через администрацию следственного изолятора в торговой сети.

Отменяя в части судебные акты, суд кассационной инстанции, сославшись на Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 ноября 2005 года № 950 (далее – Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел), указал на право обвиняемых и подозреваемых иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать за счет собственных денежных средств художественную и иную литературу, в том числе для целей самообразования. Установив, что книга «Когнитивная герменевтика» не относится к изданиям, пропагандирующим войну, разжигание национальной и религиозной вражды, культ насилия и жестокости, к изданиям порнографического характера, суд пришел к выводу об удовлетворении требований административного истца в данной части.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации такие выводы суда кассационной инстанции считает

основанными на неправильном применении норм материального права по следующим основаниям.

Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации установлены требования к принимаемому судебному решению, которое должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 176).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении» разъяснил, что судебный акт является законным в том случае, когда он принят при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, и обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, а также тогда, когда он содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. Следственные изоляторы создаются, реорганизуются и ликвидируются руководителем федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Согласно частям 1 и 3 статьи 9 названного закона изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел предназначены для содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении преступлений. Изоляторы временного содержания органов внутренних дел являются подразделениями полиции.

Обращаясь в суд, Гусейнов Э.А. просил признать незаконными действия сотрудников ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю. Данное учреждение не относится к категории изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел. Следовательно, Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, регламентирующие внутренний распорядок в таких изоляторах, не подлежали применению в настоящем деле.

Согласно пункту 13 части 1 статьи 17, части 4 статьи 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», пункту 125¹ Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети.

В перечне предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, а также продуктов питания, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках и передачах и приобретать по безналичному расчету, приведенном в приложении № 2 к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, закреплено, что подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить и приобретать по безналичному расчету литературу и издания периодической печати из библиотеки следственного изолятора либо приобретенные через администрацию следственного изолятора в торговой сети, за исключением материалов экстремистского, эротического и порнографического содержания.

Приобретение литературы и изданий периодической печати в розничной торговой сети осуществляется в порядке, установленном пунктом 3 Порядка оказания дополнительных платных услуг (приложение № 3 к Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы).

Приведенные нормы, предусматривающие право подозреваемых и обвиняемых пользоваться, иметь при себе, хранить и приобретать по безналичному расчету литературу и издания периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, расширительному толкованию не подлежат, в связи с чем вывод суда кассационной инстанции о праве обвиняемых и подозреваемых иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и самостоятельно приобретать за счет собственных денежных средств художественную и иную литературу, в том числе для целей самообразования, является неправомерным.

Указанное согласуется с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 29 сентября 2016 года № 1941-О, согласно которой пункт 13 части первой статьи 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» прямо закрепляет, что подозреваемые и обвиняемые имеют право пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети.

Пунктом 40 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы установлено, что подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются для индивидуального пользования книгами и журналами из библиотеки следственного изолятора. Соответственно, названный порядок реализации права на получение информации, как обусловленный правовым статусом находящегося под стражей подозреваемого и обвиняемого, неопределенности не содержит и не может расцениваться как недопустимое ограничение их прав.

При таких данных суд кассационной инстанции, удовлетворяя в части административный иск, не применил нормы законодательства, подлежащего применению в настоящем деле, вследствие чего пришел к неправильному

выводу об удовлетворении административных исковых требований в части признания незаконными действий ФКУ СИЗО- УФСИН России по Алтайскому краю по изъятию и помещению на склад поступившей в адрес Гусейнова Э.А. книги и возложении на административного ответчика обязанности устранить допущенное нарушение.

С учетом того, что судом кассационной инстанции допущены ошибки в применении норм материального права, которые повлияли на исход рассмотрения административного дела, обжалуемый судебный акт подлежит отмене в части с оставлением в силе в данной части решения Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края от 31 августа 2021 года и апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда от 24 ноября 2021 года.

Руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2022 года в части отмены решения Центрального районного суда города Барнаула от 31 августа 2021 года и апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Алтайского краевого суда от 24 ноября 2021 года и удовлетворения заявленных Гусейновым Э.А. требований о признании незаконными действий ФКУ СИЗО- УФСИН России по Алтайскому краю по изъятию и помещению на склад поступившей в адрес Гусейнова Э.А. книги и возложении на административного ответчика обязанности устранить допущенное нарушение отменить, в указанной части оставить в силе названные судебное решение и апелляционное определение.

В остальной части кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 февраля 2022 года оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи