

_____ , _____ : _____ ранее не судим

осуждён по ч.2 ст.286УК РФ к штрафу в размере 130 000(сто тридцать тысяч) рублей с рассрочкой выплаты на десять месяцев.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Бурятия от 18 мая 2021 года из приговора исключено указание о назначении Балуюеву А.Л. наказания по ч.2ст.286УК РФ в виде штрафа и назначено по указанной норме закона наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года с лишением права занимать должности, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в органах государственной власти и местного самоуправления сроком на два года шесть месяцев.

На основании ст.73УК РФ назначенное Балуюеву А.Л. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком три года. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 января 2022 года приговор с учётом внесённых изменений и апелляционное определение оставлены без изменения.

Балуюев А.Л. признан виновным и осуждён за то, что являясь главой органа местного самоуправления, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осуждённый Балуюев просит об отмене судебных решений(апелляционное и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции) и направлении дела на новое апелляционное рассмотрение, ссылаясь на то, что суд апелляционной инстанции не указал, в чём выражена несправедливость назначенного приговором наказания; в определении апелляционной инстанции не приведены обстоятельства, которые не были учтены судом первой инстанции; по мнению осуждённого, суд не мотивировал своё решение о допустимости в качестве доказательства заключения эксперта М _____ и отверг заключение специалистов от 25 октября 2019 года ИП _____'.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения адвоката Кутузовой Е.Г., поддержавшей доводы кассационной жалобы осуждённого Балуюева, мнение

прокурора Лежепёкова В.А, полагавшего оставить без изменения судебные решения, судебная коллегия находит доводы кассационной жалобы, подлежащие частичному удовлетворению.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.401-15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и(или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Судебная коллегия считает, что такие нарушения закона по данному делу допущены.

В соответствии с требованиями ч.4 ст.7 УПК РФ определения суда, постановления судьи должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

В силу частей первой и третьей статьи 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьёй Особенной части настоящего Кодекса, с учётом положений Общей части уголовного закона. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

Из материалов дела явствует, что суд первой инстанции при назначении Балуюеву наказания учёл характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, требование разумности и справедливости.

Обстоятельств, отягчающих наказание, по данному делу не установлено.

Придя к выводу о назначении Балуюеву наказания в виде штрафа, суд первой инстанции счёл чрезмерно суровым назначение более строгих видов наказания, предусмотренных ч.2 ст.286 УК РФ.

Удовлетворяя апелляционное представление прокурора Баргузинского района Республики Бурятия, суд апелляционной инстанции, изменяя приговор и назначая осуждённому Балуюеву наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года условно, указал на то, что при назначении Балуюеву наказания, суд первой инстанции не в полной мере учёл характер и степень общественной опасности совершённого преступления, конкретные обстоятельства уголовного дела, данные о личности осуждённого, в связи с чем назначенное

наказание в виде штрафа является чрезмерно мягким, не отвечающим требованиям справедливости.

При этом, суд апелляционной инстанции не указал, какие конкретные обстоятельства уголовного дела и данные о личности осуждённого Балужева не были учтены судом первой инстанции. Всем этим обстоятельствам не было дано надлежащей оценки Восьмым кассационным судом общей юрисдикции при рассмотрении кассационной жалобы осуждённого Балужева.

При таких данных, судебная коллегия не может признать судебные решения, вынесенные судами апелляционной и кассационной инстанций, законными и обоснованными, а поэтому они подлежат отмене, а дело - направлению на новое апелляционное рассмотрение в ином составе судей.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.401-14УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Бурятия от 18 мая 2021 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 января 2022 года в отношении **Балужева Алексея Леонидовича** отменить.

Дело направить на новое апелляционное рассмотрение в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Бурятия в ином составе судей.

Председательствующий

Судьи