77RS0021-02-2021-009878-49

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-КГ23-10-К2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 4 апреля 2023 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,

судей Назаренко Т.Н. и Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Министерства обороны Российской Федерации к Домашеву Андрею Александровичу, Домашевой Ирине Андреевне, Домашевой Дарье Андреевне, Домашевой Ксении Андреевне о признании утратившими право на регистрацию, снятии с регистрационного учета

по кассационной жалобе представителя Министерства обороны Российской Федерации Обедина Алексея Анатольевича на определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2022 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения представителя Министерства обороны Российской Федерации Попова А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, объяснения Домашевой И.А., действующей также в интересах несовершеннолетних Домашевой Д.А., Домашевой К.А., представителя Домашевой И.А. – Молодых А.В., возражавших против удовлетворения

кассационной жалобы, объяснения представителя третьего лица Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Москве Сафоновой Ю.Б., полагавшей кассационную жалобу подлежащей удовлетворению,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Министерство обороны Российской Федерации обратилось в суд с иском к Домашеву А.А., Домашевой И.А., Домашевой Д.А., Домашевой КА. о признании утратившими право на регистрацию по адресу: [redacted], о снятии с регистрационного учета. В обоснование требований истец указал, что Домашев А.А., прибыв к новому месту военной службы в 8 Управление Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, воспользовавшись правом, предусмотренным пунктом 3 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ), совместно с членами своей семьи – Домашевой И.А., Домашевой Д.А., Домашевой К.А. – зарегистрировался 10 сентября 2015 г. по месту жительства по адресу 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации: [redacted]. Домашев А.А. в связи с назначением на воинскую должность и убытием к новому месту военной службы 16 сентября 2019 г. исключен из списков личного состава 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Ответчики никогда не проживали на территории 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, так как жилых помещений, предназначенных для военнослужащих и членов их семей, по данному адресу не расположено. Таким образом, ответчики утратили право быть зарегистрированными по адресу расположения 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, однако до настоящего момента в добровольном порядке с регистрационного учета не снялись.

Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 23 сентября 2021 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24 марта 2022 г., исковые требования удовлетворены.

Домашев А.А., Домашева И.А., Домашева Д.А., Домашева К.А. признаны утратившими право на регистрацию по адресу 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации: [redacted], со снятием их с регистрационного учета по месту жительства по данному адресу.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2022 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение отменены. Производство по гражданскому делу прекращено. Сторонам разъяснено, что повторное обращение в суд с иском по спору между теми же сторонами, по тому же предмету и тем же основаниям не допускается.

Представителем Министерства обороны Российской Федерации Обединым А.А. подана кассационная жалоба, в которой поставлен вопрос о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены определения судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2022 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы заявителя судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 27 декабря 2022 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением того же судьи от 13 марта 2023 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены обжалуемого судебного постановления.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела кассационным судом общей юрисдикции были допущены такого характера существенные нарушения норм права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Домашев А.А., прибыв к новому месту военной службы в 8 Управление Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, воспользовавшись правом, предусмотренным пунктом 3 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, 28 сентября 2010 г. совместно с членами своей семьи – Домашевой И.А., Домашевой Д.А., [redacted] года рождения, Домашевой К.А., [redacted] года рождения, – зарегистрирован по месту жительства по адресу 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации: [redacted].

Указанный адрес соответствует зданию 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации и жилым строением не является, что подтверждается распоряжением Правительства г. Москвы от 27 мая 2014 г. № 261-РП «О передаче в федеральную собственность нежилых зданий и нежилых помещений, находящихся в собственности г. Москвы», согласно которому названный объект недвижимости, относящийся к категории нежилых зданий и помещений, передан из собственности города Москвы в федеральную собственность.

Здание по адресу: [redacted], находится в собственности Российской Федерации и закреплено на праве оперативного управления за ФГКУ «Центральное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации.

Как усматривается из выписки из приказа от 10 сентября 2015 г. № 348, Домашев А.А. в связи с назначением на воинскую должность и убытием к новому месту военной службы 16 сентября 2019 г. исключен из списков личного состава 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что ответчики в списках личного состава не значатся, а потому основания для сохранения регистрации Домашева А.А., Домашевой И.А., Домашевой Д.А., Домашевой К.А. по адресу 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации отсутствуют, в связи с чем они подлежат снятию с регистрационного учета.

Суд апелляционной инстанции, соглашаясь с решение суда первой инстанции и оставляя его без изменения, указал на то, что основания, предусмотренные статьей 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, для сохранения за ответчиками регистрации по адресу: [redacted], отсутствуют.

Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционное определение и прекращая производство по гражданскому делу, кассационный суд общей юрисдикции пришел к выводу о том, что судами первой и апелляционной инстанций не учтено то, что исковые требования Министерства обороны Российской Федерации к ответчикам о признании утратившими право на регистрацию, снятии с регистрационного учета в нежилом помещении по адресу 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации: [redacted], без заявления истцом иных материально правовых требований в рамках настоящего дела не могли быть рассмотрены судом в порядке гражданского судопроизводства. Сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для граждан каких-либо прав и обязанностей.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что допущенные кассационным судом общей юрисдикции нарушения норм права выразились в следующем.

Согласно пункту 3 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, действовавшему в период спорных правоотношений, военнослужащие – граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих – граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим – гражданам и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

В связи с принятием Федерального закона от 28 июня 2022 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» указанная норма закона утратила силу.

Согласно абзацу второму пункта 4 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 (далее – Правила), граждане обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в органах регистрационного учета и соблюдать Правила.

Пунктом 16 Правил определено, что гражданин, изменивший место жительства, обязан не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностным лицам, ответственным за регистрацию, и представить: документ, удостоверяющий личность, заявление установленной формы о регистрации по месту жительства, документ, являющийся в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации основанием для вселения в жилое помещение.

Согласно пункту 23 Правил регистрация военнослужащих – граждан, проходящих военную службу по контракту, не обеспеченных жилыми помещениями в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части (организации, учреждения, органы), или в близлежащих населенных пунктах, и проживающих совместно с ними членов их семей до получения жилых помещений по месту жительства осуществляется по их желанию по адресам воинских частей (организаций, учреждений, органов), в которых указанные военнослужащие-граждане проходят военную службу.

По смыслу указанных норм закона, данной категории военнослужащих и членам их семей при прибытии на новое место военной службы военнослужащих предоставлено право на регистрацию по месту прохождения военной службы до обеспечения их жилыми помещениями по установленным нормам. При этом с момента обеспечения жилым помещением, утраты отношений с данной войсковой частью или с военной службой в целом указанный военнослужащий теряет право на регистрацию по адресу воинской части.

Несмотря на убытие к новому месту военной службы в город Новосибирск в 2015 году, а затем на досрочное увольнение с военной службы в 2016 году, Домашев А.А. и члены его семьи, вопреки требованиям указанной нормы закона, с заявлением в соответствующий регистрационный орган о снятии с регистрационного учета по адресу воинской части не обратились.

Пунктами 30, 31 Правил предусмотрен перечень оснований для снятия граждан с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства.

Вместе с тем порядок снятия с регистрационного учета по адресам воинских частей указанной выше категории граждан и членов их семей по инициативе уполномоченных органов собственника помещения не предусмотрен.

Снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета, в том числе в случае

выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением – на основании вступившего в законную силу решения суда.

Согласно части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу пункта 4 статьи 214 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с данным кодексом (статьи 294, 296).

В соответствии с пунктом 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 утверждено Положение о Министерстве обороны Российской Федерации (далее – Положение), в соответствии с пунктом 1 которого указанное министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, иные установленные федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации функции в этой области, а также является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций.

Согласно статье 305 Гражданского кодекса Российской Федерации права, предусмотренные статьями 301–304 этого кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного

управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

В связи с вышеизложенным суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу о том, что право военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на регистрацию по адресам воинских частей (организаций, учреждений, органов), в которых указанные военнослужащие-граждане проходят военную службу, без предоставления жилого помещения закреплено в специальной норме закона, в связи с чем порядок снятия указанных военнослужащих с регистрационного учета в случае злоупотребления ими данным правом после утраты оснований для регистрации законодательством не предусмотрен.

Иного способа защиты нарушенных прав и законных интересов Министерства обороны Российской Федерации, кроме как заявление требований о признании ответчиков утратившими право на регистрацию по адресу прохождения Домашевым А.А. военной службы и о снятии его и членов его семьи с регистрационного учета по данному адресу в порядке искового производства, не имеется, поскольку Домашеву А.А. по месту прохождения военной службы по адресу: [redacted], жилое помещение не предоставлялось.

Между тем кассационный суд общей юрисдикции, отменяя акты нижестоящих судов и прекращая производство по делу, неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, и истолковал материальный закон, не учел наличие нарушенного права Министерства обороны Российской Федерации по распоряжению принадлежащим ему на праве оперативного управления имуществом, в связи с чем применил процессуальную норму закона, не подлежащую применению к спорным правоотношениям.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные кассационным судом общей юрисдикции нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Министерства обороны Российской Федерации, в связи с чем определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2022 г. нельзя признать законным, оно подлежит

отмене с направлением дела на новое кассационное рассмотрение во Второй кассационный суд общей юрисдикции.

При новом рассмотрении дела кассационному суду общей юрисдикции следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями 390^{14}–390^{16} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2022 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение во Второй кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи