



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 52-УДП23-2-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

17 мая 2023 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Ермолаевой Т.А. и Русакова В.В.

при секретаре Горюновой А.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на постановление Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 23 марта 2022 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай от 9 июня 2022 года и постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года, вынесенные в отношении Бабина В.Г.

Постановлением Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 23 марта 2022 года уголовное дело в отношении

Бабина Валерия Геннадьевича, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] несудимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1
ст. 286, ч. 1 ст. 292 УК РФ,

прекращено на основании ст. 25¹ УПК РФ, ст. 76² УК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 30000 рублей.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Алтай от 9 июня 2022 года постановление в отношении Бабина В.Г. оставлено без изменения.

Постановлением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года постановление городского суда и апелляционное постановление в отношении Бабина В.Г. оставлены без изменения.

В кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. (далее - заместитель Генерального прокурора) содержится просьба об отмене вынесенных в отношении Бабина В.Г. судебных решений и о передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных по делу судебных решений и доводы кассационного представления, выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Милославовой И.А., поддержавшей кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, выступления Бабина В.Г. и его защитника – адвоката Бартеньева А.А., возражавших против доводов кассационного представления и полагавших вынесенные в отношении Бабина В.Г. судебные решения законными и обоснованными, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

органом предварительного следствия Бабину В.Г. предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий, т.е. совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов организаций, охраняемых законом интересов общества и государства (ч.1 ст.286 УК РФ), а также в служебном подлоге, т.е. внесении должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих их действительное содержание, из корыстной и иной личной заинтересованности (ч.1 ст.292 УК РФ).

Бабин В.Г. обвинялся в том, что, являясь ректором и председателем приемной комиссии ФГБОУ ВО «[REDACTED]» [REDACTED] [REDACTED] (далее - Университет), в период с 05.03.2020 по 21.08.2020 в целях искусственного улучшения статистических показателей работы Университета по выполнению государственного задания на 2020-2021 учебный год и необоснованного получения субсидии, принял решение о зачислении в указанное учебное заведение абитуриентов, не прошедших вступительные испытания, дав соответствующие указания находящимся в

его подчинении членам приемной комиссии зависить итоговое количество баллов, якобы набранных указанными абитуриентами, а также подписал приказы о зачислении в Университет для обучения 30 абитуриентов за счет бюджетных ассигнований, причинив своими действиями материальный ущерб бюджету Российской Федерации в размере 4 013 658 рублей.

Постановлением Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 23 марта 2022 года, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, уголовное дело в отношении Бабина В.Г. прекращено, он освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 30000 рублей.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, обосновывая свою просьбу об отмене вынесенных в отношении Бабина В.Г. судебных решений и передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение, указывает, что судами первой, апелляционной и кассационной инстанций были допущены повлиявшие на исход дела существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. По мнению заместителя Генерального прокурора, у суда не было оснований для прекращения уголовного дела и освобождения Бабина В.Г. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа; судом оставлено без внимания, что объектами совершенных Бабиным преступлений являются осуществляемая в соответствии с законом деятельность государственного учреждения, а также его работа, связанная с оборотом официальных документов; меры, предпринятые Бабиным В.Г. в целях заглаживания вреда, свелись только к возмещению ущерба, причиненного бюджету Российской Федерации, перечислению 5 тысяч рублей на благотворительность, а также принесению письменных извинений руководству и коллективу Университета, содержание которых, как считает автор кассационного представления, не свидетельствует о признании Бабиным В.Г. своей вины и раскаянии в содеянном. В кассационном представлении отмечается, что одним из последствий совершенных Бабиным В.Г. противоправных деяний является сформировавшееся негативное общественное мнение о деятельности Университета, фактическое вовлечение Бабиным в неправомерную деятельность подчиненных ему лиц, кроме того, Министерство образования и науки РФ продолжает нести расходы на обучение на бюджетной основе незаконно зачисленных абитуриентов. Как указывает заместитель Генерального прокурора, решение суда о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа за преступления против государственной власти и интересов государственной службы порождает чувство безнаказанности не только у самого обвиняемого, но и других лиц, осведомленных о преступных действиях Бабина В.Г. По мнению автора кассационного представления, необоснованное освобождение

Бабина В.Г. от уголовной ответственности является существенным нарушением судами уголовного и уголовно-процессуального законов, искажающим саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия (ст.401⁶ УПК РФ).

Таких нарушений закона судами первой, апелляционной и кассационной инстанций по данному делу не допущено.

Согласно ст. 76² УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Под заглаживанием вреда понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Как установлено судом, инкриминированные Бабину В.Г. деяния относятся к преступлениям небольшой или средней тяжести.

Бабин В.Г. ранее не судим, свою вину в совершении преступлений признал и раскаялся в содеянном, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, с целью заглаживания причиненного вреда возместил причиненный бюджету Российской Федерации ущерб в полном объеме в размере 4 013 658 рублей, а также перечислил 5000 рублей на благотворительность, направил в адрес коллектива ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» письмо, в котором принес

извинения руководству и коллективу данного учреждения; в настоящее время Бабин В.Г. уволен с должности ректора Университета.

При таких обстоятельствах суд обоснованно счел возможным удовлетворить ходатайство Бабина В.Г. и его защитника о прекращении на основании ст. 25¹ УПК РФ уголовного дела, и применил к нему в соответствии со ст. 76² УК РФ меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 30000 рублей. При этом нарушений норм уголовного или уголовно-процессуального законов судами первой, апелляционной и кассационной инстанций не допущено.

Постановление Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай и постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции являются законными, обоснованными и мотивированными.

Доводы кассационного представления об объектах совершенных Бабиным В.Г. преступлений правового значения не имеют, поскольку уголовным и уголовно-процессуальным законами не исключается возможность применения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 292 УК РФ.

Не могут быть признаны обоснованными и доводы кассационного представления о том, что Министерство образования и науки Российской Федерации продолжает нести расходы на обучение на бюджетной основе незаконно зачисленных абитуриентов, поскольку они находятся за пределами предъявленного Бабину В.Г. обвинения.

Бабин В.Г. органами следствия обвинялся в превышении должностных полномочий, повлекших существенное нарушение прав и законных интересов организаций, охраняемых законом интересов общества и государства, в результате чего бюджету Российской Федерации был причинен материальный ущерб в размере 4 013 658 рублей.

Как установлено судом, данный ущерб Бабиным В.Г. возмещен в добровольном порядке в полном объеме еще на стадии предварительного следствия.

Таким образом, оснований для удовлетворения кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на постановление Горно-Алтайского городского суда

Республики Алтай от 23 марта 2022 года, апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай от 9 июня 2022 года и постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2022 года, вынесенные в отношении Бабина В.Г., оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судья