



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-КАД23-2-К9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 июня 2023 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В. и Зинченко И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу федерального казённого учреждения «Исправительная колония № [] Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю» (далее также – ФКУ ИК[]) на решение Индустриального районного суда города Хабаровска от 30 сентября 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Хабаровского краевого суда от 21 января 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 года по административному делу № 2а-5092/2021 по административному исковому заявлению Ресина Андрея Игоревича к начальнику ФКУ ИК[] о признании действий (бездействия) незаконными, о возложении обязанности устранить допущенные нарушения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

осуждённый по приговору суда к пожизненному лишению свободы Ресин А.И., отбывающий наказание в ФКУ ИК-[] обратился в суд с

административным иском заявлением о признании незаконными действий (бездействия) начальника указанного исправительного учреждения, выразившихся в отказе выдать из посылки в личное пользование истцу спортивный мяч, о возложении на административного ответчика обязанности устранить нарушение прав заявителя, выдав ему спортивный мяч.

Решением Индустриального районного суда города Хабаровска от 30 сентября 2021 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Хабаровского краевого суда от 21 января 2022 года, административный иск удовлетворён.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 года судебные акты нижестоящих судов оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, представитель ФКУ ИК [] просит принятые по делу судебные акты отменить, в удовлетворении заявленных требований отказать.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 17 апреля 2023 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости её удовлетворения по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 22 июня 2021 года Ресин А.И. обратился к начальнику ФКУ ИК [] с заявлением о выдаче ему с вещевого склада спортивного мяча, поступившего в посылке на его имя.

Письмом от 16 июля 2021 года за подписью начальника ФКУ ИК [] в удовлетворении заявления Ресина А.И. отказано, поскольку выдача спортивных мячей для использования осуждёнными не предусмотрена. Не согласившись с таким решением, Ресин А.И. обратился в суд.

Разрешая дело, суд первой инстанции, с которым согласились суды апелляционной и кассационной инстанций, указав на то, что спортивный мяч не входит в перечень вещей и предметов, которые осуждённым запрещается иметь при себе, получать в посылках либо приобретать, пришёл к выводу о нарушении административным ответчиком права Ресина А.И. на использование данного предмета и удовлетворил заявленные требования,

возложил на ФКУ ИК-1 обязанность устранить допущенное нарушение прав истца, выдав ему спортивный мяч.

Судебная коллегия считает приведённые выводы судов основанными на неправильном применении норм материального права по следующим основаниям.

Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, охрана прав, свобод и законных интересов осуждённых являются задачами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, включающего в том числе Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (часть 2 статьи 1, часть 1 статьи 2 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

В пределах одной исправительной колонии осуждённые к лишению свободы могут находиться в обычных, облегчённых и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима данной колонии (часть 1 статьи 87 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Отдельно от других осуждённых в исправительных колониях особого режима отбывают наказание осуждённые к пожизненному лишению свободы (статья 126 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Согласно частям 3 и 8 статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в исправительных учреждениях действуют правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, которыми устанавливается перечень вещей и предметов, которые осуждённым запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 года № 295 утверждены правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – Правила) (действовали на момент возникших правоотношений), пунктом 13 раздела III которых предусмотрено право осуждённых участвовать в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, за исключением осуждённых, содержащихся в строгих условиях отбывания наказания (пункт 148 раздела XXII Правил).

Приложением 1 к Правилам является перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осуждённым запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать (далее – Перечень).

Пунктом 5 примечания к Перечню предусмотрено, что спортивные костюмы и спортивная обувь хранятся в помещениях для хранения личных вещей осуждённых и выдаются для ношения во время спортивно-массовых мероприятий, за исключением утренней физической зарядки.

Из содержания пункта 148 Правил в его взаимосвязи с положениями Перечня, а также условий отбывания лишения свободы в исправительных колониях особого режима для пожизненно осуждённых лиц, к которым относится ФКУ ИК-1, следует, что Ресин А.И. вправе заниматься физической активностью, в том числе утренней физической зарядкой без использования

спортивного инвентаря. Следовательно, у административного ответчика отсутствовали правовые основания для выдачи административному истцу спортивного мяча в целях его дальнейшего использования.

В настоящее время приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110 утверждены новые Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, приложением 3 к которым является перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осуждённым к лишению свободы запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

Пунктом 30 названного Перечня предусмотрен запрет осуждённым получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать спортивный инвентарь и оборудование.

Таким образом, нижестоящие суды неправильно применили приведённые нормы материального права, констатировав абсолютное право осуждённых иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать предметы и вещи, не включённые в соответствующий федеральный перечень, в связи с чем пришли к ошибочному выводу об удовлетворении административного иска.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Индустриального районного суда города Хабаровска от 30 сентября 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Хабаровского краевого суда от 21 января 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 7 сентября 2022 года отменить. Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении административного искового заявления Ресина А.И. отказать.

Председательствующий

Судьи