



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-КАД23-8-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 июня 2023 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Зинченко И.Н. и Кузьмичева С.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Технюка Владислава Васильевича на решение Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга Свердловской области от 5 марта 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 7 июня 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года по административному делу № 2а-2206/2022 по административному исковому заявлению Технюка В.В. к ФСИН России, ГУФСИН России по Свердловской области и ФКУ ИК [] ГУФСИН России по Свердловской области (далее – ФКУ ИК []) о признании действий незаконными, о присуждении компенсации за ненадлежащие условия содержания в исправительном учреждении.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., возражения против удовлетворения кассационной жалобы представителя ФСИН России Абрамовой О.О., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Технюк В.В. обратился в суд с административным иском о признании незаконными действий сотрудников ФКУ ИК [], выразившихся в нанесении

на его одежду надписей «пожизненно» и «№ 79» в период отбывания наказания с 4 ноября 2011 года по 11 сентября 2017 года, о присуждении компенсации за ненадлежащие условия содержания в исправительном учреждении в размере 30 000 руб.

Решением Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга Свердловской области от 5 марта 2022 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 7 июня 2022 года, в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года судебные акты нижестоящих судов оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Технюк В.В. просит вышеуказанные судебные акты отменить, административное дело направить на новое рассмотрение.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением 28 апреля 2023 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости её удовлетворения по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что приговором Верховного Суда Республики Тыва от 30 ноября 2010 года Технюк В.В. осуждён к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. В период с 4 ноября 2011 года по 11 сентября 2017 года отбывал наказание в ФКУ ИК [REDACTED], где был обеспечен одеждой с надписями «пожизненно» и «№ 79». Нанесение надписей на одежду Технюка В.В. послужило поводом для его обращения в суд с административным иском.

Оставляя без удовлетворения заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что надпись и номер на одежде, выдаваемой осуждённым к пожизненному лишению свободы, позволяют обеспечить усиленный контроль со стороны сотрудников исправительного учреждения за указанными лицами. Наличие таких надписей на одежде осуждённых не

запрещено законодательством и не свидетельствует о причинении осуждённому лишений и страданий в большей степени, чем уровень страданий, который неизбежен при назначенном приговором суда пожизненном лишении свободы.

Суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции согласился, указав, что нанесение отличительных надписей на одежду осуждённых не носит дискриминационный характер, а лишь облегчает их визуальную идентификацию.

Суд кассационной инстанции позицию нижестоящих судов поддержал, отметив, что требование носить одежду с надписями «пожизненно» и «№ 79» не может быть расценено как нарушение либо дополнительное ограничение прав осуждённого.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает приведённые выводы судов основанными на неправильном применении норм материального права по следующим основаниям.

Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, охрана прав, свобод и законных интересов осуждённых являются задачами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, включающего в том числе Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (часть 2 статьи 1, часть 1 статьи 2 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осуждённых, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний, им гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации (части 1 и 2 статьи 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осуждённые не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию.

В силу части 4 статьи 82 названного кодекса администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осуждённых одеждой установленного образца. Форма одежды определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пунктом 16 раздела III Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждённых приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 года № 295 (далее – Правила), определено, что осуждённые обязаны носить одежду установленного образца с нагрудными отличительными знаками (приложение № 5 к Правилам).

Согласно приложению № 5 к Правилам нагрудный знак осуждённых изготавливается из имеющегося в наличии материала любого цвета (за исключением красного) в виде прямоугольника размером 90 x 40 мм. На поле знака алюминиевой или типографской краской указываются фамилия,

инициалы осуждённого и номер отряда (отделения), а по краям наносится кайма шириной 5 мм.

Аналогичные положения содержались в пункте 14 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждённых приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 года № 205, утративших силу в связи с изданием приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 года № 295.

В настоящее время действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждённые приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110, пунктом 10.13 которых установлено, что осуждённые к лишению свободы обязаны носить на одежде установленного образца нагрудные отличительные знаки для осуждённых к лишению свободы, которые изготавливаются из материала белого цвета в виде прямоугольника размером 90 x 40 мм (на поле нагрудного знака краской чёрного цвета указываются фамилия, имя, отчество (при наличии) осуждённого к лишению свободы и номер отряда (камеры), по краям нагрудного знака наносится кайма шириной 5 мм, на нагрудном знаке размещается чёрно-белая или цветная фотография размером 30 x 40 мм) и пришиваются осуждённым к лишению свободы к одежде на правой стороне груди (горизонтально по центру груди на уровне второй пуговицы).

Ни один из вышеприведённых нормативных правовых актов не предусматривает возможность произвольного нанесения иных надписей на одежду осуждённого.

Министерство юстиции Российской Федерации, утверждая 9 января 2002 года под № 18/54-18 Методическое пособие по вопросам учёта материально-бытового обеспечения жизнедеятельности осуждённых к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, указав, что в соответствии со статьёй 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осуждённые к лишению свободы обеспечиваются одеждой по сезону с учётом пола и климатических условий, все предметы инвентарного пользования подлежат клеймению в установленном порядке (абзац второй пункта 1¹), также не предусмотрело возможность нанесения на одежду каких-либо надписей по инициативе администрации исправительного учреждения.

Порядок обеспечения вещевым довольствием осуждённых к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, Правила ношения предметов вещевого довольствия осуждённых к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, утверждённые приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 декабря 2013 года № 216, не предусматривают, что клеймение в целях учёта предметов инвентарного пользования может осуществляться на внешней стороне одежды осуждённого.

С учётом изложенного выводы судов о том, что нанесение на одежду осуждённых надписи «пожизненно», позволяющей отграничивать их от осуждённых, которым назначено иное наказание, а также обеспечивать

усиленный контроль со стороны сотрудников исправительного учреждения за указанными лицами, не носит дискриминационный характер, не унижает и не умаляет человеческое достоинство осуждённого, противоречат приведённым выше правовым нормам, как и вывод суда о правомерности нанесения номера на одежду Технюка В.В. с целью избежать ошибки при её выдаче.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания», следует, что принудительное содержание лишённых свободы лиц в предназначенных для этого местах должно осуществляться в соответствии с принципами законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, защиты от дискриминации, что исключает унижающее человеческое достоинство обращение и, соответственно, не допускает незаконное как физическое, так и психическое воздействие на человека. Иное является нарушением условий содержания лишённых свободы лиц.

Данное правило акцентирует внимание на необходимости соблюдения достоинства осуждённого в такой области, как обеспечение его вещевым довольствием. Так как требование носить специальную одежду распространяется на всех осуждённых, то выдаваемая им одежда должна соответствовать установленному образцу и иметь на себе только предусмотренные правовыми нормами отличительные знаки.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 17 постановления от 28 июня 2022 года № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснил, что, осуществляя проверку решений, действий (бездействия), судам необходимо исходить из того, что при реализации государственных или иных публичных полномочий наделённые ими органы и лица связаны законом (принцип законности).

Решения, действия (бездействие), затрагивающие права, свободы и законные интересы гражданина, организации, являются законными, если они приняты, совершены (допущены) на основании Конституции Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, во исполнение установленных законодательством предписаний (законной цели) и с соблюдением определённых нормативными правовыми актами пределов полномочий, в том числе если нормативным правовым актом органу (лицу) предоставлено право или возможность осуществления полномочий тем или иным образом (усмотрение).

При рассмотрении и разрешении настоящего дела судебными инстанциями не учтено, что вопросы нанесения каких-либо надписей на одежду осуждённых урегулированы нормативными правовыми актами, и что каждый осуждённый вправе носить одежду установленного образца.

Доводы административного ответчика о том, что нанесение надписей на одежду Технюка В.В. на условия отбывания им наказания не повлияло, прав и охраняемых законом интересов не нарушило, подлежат оценке судом при новом рассмотрении дела.

При таких данных принятые по настоящему делу судебные акты являются незаконными и подлежат отмене.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга Свердловской области от 5 марта 2022 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 7 июня 2022 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года отменить, административное дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи