



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД23-15-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 сентября 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу законного представителя общества с ограниченной ответственностью «УК «Мир» Балугева О.И. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 199 Санкт-Петербурга от 03 марта 2022 года, решение судьи Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 11 мая 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2022 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «УК «Мир» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 199 Санкт-Петербурга от 03 марта 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 11 мая 2022 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2022 года, общество с ограниченной ответственностью «УК «Мир» (далее – ООО «УК «Мир», Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель ООО «УК «Мир» Балугева О.И. ставит вопрос об отмене постановлений, вынесенных в отношении Общества по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения ООО «УК «Мир» к административной ответственности, предусмотренной данной нормой, послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении и обжалуемых судебных актах выводы о том, что 01 декабря 2021 года по адресу: Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 6/2, лит А, пом. 25-Н, оф. 41 Р/М 2, Общество не выполнило в срок до 30 ноября 2021 года требования пунктов 1, 2, 3, 4 предписания от 23 сентября 2021 года № 1360, выданного государственным жилищным инспектором инспекционного отдела Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области, об устранении нарушений лицензионных требований при оказании услуг и выполнении работ по управлению многоквартирным домом № 17 по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, с. Павлово, ул. Быкова.

Между тем принятые по делу судебные акты законными признать нельзя.

Согласно материалам дела обстоятельства, послужившие основанием для привлечения ООО «УК «Мир» к административной ответственности, имели место 01 декабря 2021 года – на следующий день после истечения срока, предоставленного Обществу для исполнения указанного предписания.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ООО «УК «Мир» к административной ответственности) срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 названного Кодекса, составляет три месяца.

Срок давности привлечения Общества к административной ответственности, подлежащий исчислению по правилам, предусмотренным частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ООО «УК «Мир» к административной ответственности) истек 01 марта 2022 года.

Частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 – 5 статьи 29.6 названного Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Согласно материалам дела резолютивная часть постановления по настоящему делу об административном правонарушении объявлена мировым судьей 28 февраля 2022 года (л.д. 71), в полном объеме постановление изготовлено 03 марта 2022 года (л.д. 72-75).

Следовательно, в соответствии с положениями части 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях днем вынесения постановления по настоящему делу об административном правонарушении является 03 марта 2022 года – день его изготовления в полном объеме.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений указанной нормы и статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обсуждаться не может.

В нарушение приведенных выше норм, мировой судья судебного участка № 199 Санкт-Петербурга 03 марта 2022 года, то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, признал ООО «УК «Мир» виновным в совершении вмененного административного правонарушения и назначил ему административное наказание.

При пересмотре постановления мирового судьи данное обстоятельство оставлено вышестоящими судебными инстанциями без внимания и правовой оценки.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам

рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 199 Санкт-Петербурга от 03 марта 2022 года, решение судьи Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 11 мая 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2022 года, вынесенные в отношении ООО «УК «Мир» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

жалобу законного представителя ООО «УК «Мир» Балуевой О.И. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 199 Санкт-Петербурга от 03 марта 2022 года, решение судьи Дзержинского районного суда Санкт-Петербурга от 11 мая 2022 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2022 года, вынесенные в отношении ООО «УК «Мир» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев