

5



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-АД11-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

7 июня 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Белова Д.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Константиновского района Ростовской области от 28 апреля 2010 года, решение судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 1 июня 2010 года и постановление председателя Ростовского областного суда от 27 августа 2010 года, вынесенные в отношении Белова Д.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Константиновского района Ростовской области от 28 апреля 2010 года Белов Д.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на два года.

Решением судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 1 июня 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением председателя Ростовского областного суда от 27 августа 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 1 Константиновского района Ростовской области от 28 апреля 2010 года и решение судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 1 июня 2010 года оставлены без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Белов Д.И. просит об отмене вынесенных в отношении него судебных постановлений по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 18 марта 2010 года инспектором ДПС полка ДПС ГИБДД ГУВД Ростовской области в отношении Белова Д.И. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 18 марта 2010 года в 04 часа 20 минут на 7 км автодороги Константиновск – Тацинская Константиновского района Ростовской области Белов Д.И. управлял автомобилем марки [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] находясь в состоянии опьянения.

Основанием полагать, что 18 марта 2010 года водитель Белов Д.И. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее - Правила).

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Белов Д.И. отказался, в связи с чем сотрудниками ДПС ГИБДД в порядке пункта 10 Правил был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4, 5).

Направление водителя транспортного средства Белова Д.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых (л.д. 5), что согласуется с требованиями пункта 11 Правил.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения инспектором ДПС ГИБДД составлен протокол.

Медицинское освидетельствование Белова Д.И. на состояние опьянения проведено в МУЗ «Центральная районная больница» Семикаракорского района врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6).

При освидетельствовании использовано зарегистрированное изделие измерения, разрешенное к применению – анализатор концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе «Lion Alkolmeter SD-400», со сроком поверки до 15.05.2010г., который указан в перечне зарегистрированных анализаторов алкогольных паров зарубежного производства (приложение к письму Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2006г. № 6840-ВС).

Под состоянием опьянения следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови или 0,15 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, наличие наркотических средств или психотропных веществ в организме человека, определяемое в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а равно совокупность нарушений физических или психических функций человека вследствие употребления вызывающих опьянение веществ (примечание к статье 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения).

Результатом проведения медицинского освидетельствования Белова Д.И. на состояние опьянения установлено, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у него составила 0,84 ‰.

Заключение о нахождении Белова Д.И. в состоянии алкогольного опьянения было вынесено врачом при наличии у него клинических признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и положительном результате определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (0,84 ‰), что согласуется с требованиями пункта 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 "Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (Приложение № 3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения").

Факт совершения Беловым Д.И. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (л.д. 6); протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 7); объяснениями понятых (л.д. 10, 11).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что на момент проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Белова Д.И. у медицинского учреждения отсутствовала лицензия на осуществление данного вида работ и услуг, повлечь отмену вынесенных по делу судебных постановлений не может, поскольку приложение к лицензии № 61-01-000906 от 28 декабря 2007 года, выданной МУЗ «ЦРБ» Семикаракорского района Ростовской области, содержит такой вид работ (услуг), как проведение предрейсовых (послерейсовых) медицинских осмотров (л.д. 51). Врач, проводивший медицинское освидетельствование на состояние опьянения Белова Д.И., прошел подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах действия Белова Д.И. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Белова Д.И. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Белову Д.И. в соответствии с санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка
№ 1 Константиновского района Ростовской области от 28 апреля 2010 года,

решение судьи Усть-Донецкого районного суда Ростовской области от 1 июня 2010 года и постановление председателя Ростовского областного суда от 27 августа 2010 года, вынесенные в отношении Белова Д.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Белова Д. [] И [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

