



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД14-11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

1 августа 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу представителя Шилиной Л. В. – Доровских А. Ю. на постановление судьи Первоуральского городского суда Свердловской области от 19 ноября 2013 г., решение судьи Свердловского областного суда от 22 ноября 2013 г., постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 26 февраля 2014 г., вынесенные в отношении Татарнева С. В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Первоуральского городского суда Свердловской области от 19 ноября 2013 г., оставленным без изменения решением судьи Свердловского областного суда от 22 ноября 2013 г., Татарнев С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на пять суток.

Постановлением заместителя председателя Свердловского областного суда от 26 февраля 2014 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, представитель Шилиной Л.В. - Доровских А.Ю. просит изменить постановления, вынесенные в отношении Татарнева С.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключив из него указание на одно из отягчающих обстоятельств.

Татарнев С.В., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях о подаче представителем Шилиной Л.В. надзорной жалобы на указанные выше постановления, подал возражения, в которых просит в удовлетворении жалобы отказать.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы представителя Доровских А.Ю. и возражения на нее Татарнева С.В., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет назначение административного наказания.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 данных Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 8 октября 2013 г. в 15:00 у дома 7 по ул. Малышева г. Первоуральска Свердловской области Татарнев С.В., управляя транспортным средством « », государственный регистрационный знак , допустил наезд на собаку, принадлежащую Шилиной Л.В., после чего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия оставил.

Факт совершения Татарневым С.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), определением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 4), рапортом (л.д. 6), заявлением Шилиной Л.В. и дополнениями к нему (л.д. 8, 15, 19), медицинскими документами из Первоуральского ветеринарного центра «ВЕТ +» (л.д. 20 - 23), объяснениями С (л.д. 24 - 25), сведениями о водителе и транспортном средстве, участвовавшем в дорожно-транспортном происшествии (л.д. 26), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 27), справкой о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 33), объяснениями Татарнева С.В. (л.д. 44, 47 - 48), которым была дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Татарнев С.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Действия Татарнева С.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Татарнева С.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Вместе с тем при назначении Татарневу С.В. наказания судьей городского суда не были приняты во внимание следующие требования Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, закреплен в статье 4.3 Кодекса Российской Федерации и является исчерпывающим.

Назначая Татарневу С.В. административное наказание в виде административного ареста сроком на пять суток, судья Первоуральского городского суда Свердловской области указал, что учитывает в качестве отягчающего то обстоятельство, что причинены телесные повреждения животному, повлекшие его страдания и страдания несовершеннолетнего ребенка.

Между тем данное обстоятельство не может учитываться в качестве отягчающего ответственность. Судьей городского суда ошибочно фактически был расширен установленный статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом требований пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи Первоуральского городского суда Свердловской области от 19 ноября 2013 г. подлежит изменению путем исключения из постановления указания на то, что причинение телесных повреждений животному, повлекших его страдания и страдания несовершеннолетнего ребенка, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность Татарнева С.В.

В части назначенного Татарневу С.В. административного наказания постановление не подлежит изменению.

Назначенное Татарневу С.В. административное наказание в виде административного ареста исполнено.

В силу требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Первоуральского городского суда Свердловской области от 19 ноября 2013 г., решение судьи Свердловского областного суда от 22 ноября 2013 г., постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 26 февраля 2014 г., вынесенные в отношении Татарнева С.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить, исключив из постановления судьи Первоуральского городского суда Свердловской области от 19 ноября 2013 г. указание на то, что причинение телесных повреждений животному, повлекших его страдания и страдания несовершеннолетнего ребенка, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность Татарнева С.В.

В остальной части указанные судебные акты оставить без изменения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов