



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-УД14-29

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 октября 2014 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Ботина А.Г.,

судей Пейсиковой Е.В. и Смирнова В.П.

при ведении протокола секретарем Марковым О.Е.,

с участием прокурора Гулиева А.Г., рассмотрела в открытом судебном заседании материалы судебного производства по кассационной жалобе осужденного Куимчиди А.И. на постановление президиума Краснодарского краевого суда от 19 февраля 2014 г. в отношении

**КУИМЧИДИ А [REDACTED] И [REDACTED], [REDACTED],**  
**[REDACTED], [REDACTED],**

судимого 23 августа 2005 г. Геленджикским городским судом Краснодарского края по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, осужденного по приговору того же городского суда от 29 апреля 2010 г. по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, оставленным без изменений определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 11 августа 2010 г.

Постановлением Апшеронского районного суда Краснодарского края от 5 июля 2013 г. отказано в удовлетворении ходатайства осужденного Куимчиди А.И. о приведении приговора от 29 апреля 2010 г. в соответствие с действующим законодательством.

В апелляционном порядке постановление Апшеронского районного суда от 5 июля 2013 г. обжаловано не было.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 19 февраля 2014 г. постановление Апшеронского районного суда от 5 июля 2013 г. отменено, приговор от 23 августа 2005 г. в отношении Куимчиди А.И. изменен: его действия переквалифицированы с ч. 1 ст. 228 УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) и изменена категория преступления со средней тяжести на преступление небольшой тяжести; приговор от 29 апреля 2010 г. и кассационное определение от 11 августа 2010 г. в отношении Куимчиди А.И. также изменены: исключено указание о наличии в его действиях рецидива преступлений; смягчено наказание по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) до 11 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Смирнова В.П. о содержании судебных решений, принятых в отношении Куимчиди А.И., и о существовании его кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гулиева А.Г., полагавшего постановление президиума подлежащим изменению и применению положений ч. 1 ст. 62 УК РФ со смягчением Куимчиди А.И. наказания до 10 лет лишения свободы, Судебная коллегия

#### **у с т а н о в и л а :**

в кассационной жалобе Куимчиди А.И. просит смягчить ему наказание, ссылаясь на то, что при внесении в последний приговор изменений президиум краевого суда назначил ему наказание без учета требований ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Изучив материалы судебного производства, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит их подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из приговора от 29 апреля 2010 г. при назначении Куимчиди А.И. наказания в виде лишения свободы на срок 12 лет суд в качестве обстоятельства, смягчающего его наказание, учел явку с повинной, которая предусмотрена п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, а обстоятельством, отягчающим наказание, признал рецидив преступлений.

Президиум Краснодарского краевого суда, исключая из судебных решений единственное обстоятельство, отягчающее наказание Куимчиди А.И. – рецидив преступлений, в то же время при смягчении осужденному

наказания по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ до 11 лет 10 месяцев лишения свободы, не учел требования ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ), согласно которой при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч.1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии обстоятельств, отягчающих наказание, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Санкция ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет. Следовательно, при наличии у Куимчиди А.И. обстоятельства, смягчающего наказание в виде явки с повинной, ему нельзя было назначать лишение свободы на срок, превышающий 10 лет.

При таких обстоятельствах постановление президиума Краснодарского краевого суда подлежит изменению, а назначенный Куимчиди А.И. срок лишения свободы – смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

постановление президиума Краснодарского краевого суда от 19 февраля 2014 г. в отношении КУИМЧИДИ А. [REDACTED], И. [REDACTED] изменить, наказание, назначенное ему по приговору Геленджикского городского суда Краснодарского края от 29 апреля 2010 г. по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), смягчить до 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]