ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ14-1272

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 6 ноября 2014 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда Российской Федерации Романенкова Н.С.
при секретаре Сомхиевой С.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Исаева Г[redacted] А[redacted] об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. об отказе в рекомендации кандидатом на должность судьи Верховного Суда Республики Крым,

установил:

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации 23 сентября 2014 г. рассмотрела заявление Исаева Г.А. о рекомендации его кандидатом на должность судьи Верховного Суда Республики Крым и решила отказать ему в рекомендации на указанную должность.

Исаев Г.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене данного решения, ссылаясь на то, что основанием для отказа ему в рекомендации на должность судьи Верховного Суда Республики Крым послужил необоснованный вывод членов коллегии о наличии конфликта интересов в связи с осуществлением его супругой и дочерью нотариальной деятельности в [redacted] городском нотариальном округе. Между тем никакими нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено ограничений и запретов для замещения должности судьи в связи с занятием нотариальной деятельностью близкими родственниками кандидата на должность судьи. Членами коллегии при принятии решения не учтены

оглашенные сведения о его безупречной работе с высоким качеством, долголетнем стаже судебной работы, наличии почетного звания «Заслуженный юрист Автономной Республики Крым», отсутствии дисциплинарных взысканий и нарушений процессуальных сроков рассмотрения дел. Кроме этого, он как судья Апелляционного суда Республики Крым с момента принятия в Российскую Федерацию Республики Крым продолжал в течение шести месяцев осуществлять правосудие от имени Российской Федерации и, по его мнению, к нему применима упрощенная процедура принятия на должность судьи Верховного Суда Республики Крым.

В суде Исаев Г.А. поддержал заявленные требования.

Представитель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Филипчик С.Г. возражала против удовлетворения заявленных требований и пояснила в суде, что оспариваемое решение ВККС РФ является законным и обоснованным, принято в пределах ее компетенции.

Выслушав объяснения Исаева Г.А., представителя ВККС РФ Филипчик С.Г., исследовав материалы дела, заслушав судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 156-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» первоначальные составы федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (далее - федеральные суды), формируются в порядке, установленном Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», с учетом положений Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Отбор кандидатов на должность судьи в первоначальные составы федеральных судов в силу пункта 1 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части 2 статьи 1 Федерального закона от 23 июня 2014 г. № 156-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» осуществляется на конкурсной основе Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

После публикации объявления в «Российской газете» от 2 июля 2014 г. № 145 (6417) об открытии вакантной должности судьи Верховного Суда Республики Крым с заявлением о рекомендации на указанную должность обратился Исаев Г.А.

ВККС РФ как орган судейского сообщества в пределах предоставленных ей Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 156-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» полномочий полно и объективно рассмотрела поступившие к ней материалы в отношении кандидата Исаева Г.А.

Согласно решению Исаев Г.А., [redacted] г. рождения, имеет стаж в должности судьи более 21 года, в Апелляционном суде Республики Крым работает судьей с апреля 2002 г. в составе судебной коллегии по гражданским делам. Исаев Г.А. - квалифицированный специалист, добросовестно исполняет свои профессиональные обязанности, старателен, организован, ответственен, предан своему делу. За период работы судьей принимал активное участие в работе органов судейского самоуправления: был членом Совета судей местных и Апелляционного судов Автономной Республики Крым. Судье Исаеву Г.А. присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Автономной Республики Крым».

Определяя порядок наделения судей полномочиями, включая рассмотрение квалификационной коллегией судей заявлений о рекомендации на вакантную должность судьи, Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в пункте 8 статьи 5 предусматривает, что по результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 этой статьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких из них кандидатом на должность судьи.

Согласно Положению о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденному Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., после доклада заслушиваются объяснения судьи, лиц, располагающих информацией о рассматриваемом материале, а также лиц, участвующих в заседании, мнение эксперта или специалиста (статья 16).

В протоколе заседания ВККС РФ от 23 сентября 2014 г. отражены все необходимые сведения о ходе заседания (материалы ВККС РФ, л.д. 31-32).

По смыслу пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» право дачи заключения о рекомендации на должность судьи принадлежит исключительно квалификационным коллегиям судей. Именно этот коллегиальный орган судейского сообщества вправе при обсуждении данного вопроса учесть и оценить совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидатов, а также условия для возникновения конфликта интересов (близкие родственники занимаются нотариальной практикой) на основе данной оценки, а также с учетом итогов проверки представленных документов и сведений, принять большинством голосов членов коллегии соответствующее решение.

ВККС РФ учитывала установленные законом конкретные критерии и порядок их оценки, необходимые для объективного и законного проведения конкурсного отбора кандидатов на должность судьи.

Порядок принятия решений квалификационными коллегиями судей установлен статьей 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», согласно пункту 1 которой решение квалификационной коллегии судей считается принятым, если за него проголосовали более половины членов коллегии, принимавших участие в заседании, при условии, что на заседании присутствовали более половины членов коллегии.

Как следует из протокола заседания ВККС РФ, она была правомочна принимать решение, на ее заседании 23 сентября 2014 г. из 29 членов присутствовало 23 члена ВККС РФ.

В силу части 4 статьи 258 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Исаева Г[redacted] А[redacted] об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. об отказе в рекомендации кандидатом на должность судьи Верховного Суда Республики Крым оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] Н.С. Романенков