Дело № 167п2004пр

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 31 марта 2004 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Радченко В.И.,

членов Президиума – Верина В.П., Жуйкова В.М., Каримова М.А., Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Попова Г.Н., Свиридова Ю.А., Серкова П.П., Смакова Р.М.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцева А.Г. на приговор специальной коллегии Свердловского областного суда от 21 марта 1935 года, по которому

Степура-Сердюков О В ,

осужден по ст. 58-10 УК РСФСР (без указания части) к 5 годам лишения свободы, ст. 107 УК РСФСР – к 5 годам лишения свободы с конфискацией части имущества и оружия, ст. 182 УК РСФСР (без указания части) - к 3 годам лишения свободы, и по совокупности преступлений - к 5 годам лишения свободы с конфискацией части имущества и оружия.

Определением Специальной коллегии Верховного Суда РСФСР от 27 апреля 1935 года приговор оставлен без изменения.

В надзорном представлении заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцевым А.Г. поставлен вопрос о пересмотре судебных решений в отношении Степуры-Сердюкова О.В.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Попова Г.Н., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание

приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего надзорное представление, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

приговором суда Степура-Сердюков признан виновным в том, что, работая заведующим техникой безопасности [redacted] завода [redacted], на службе, дома, в квартирах приятелей систематически рассказывал антисоветские анекдоты, рассказывал и декламировал контрреволюционные стихотворения, дискредитирующие представителей Советской власти и органов НКВД.

Кроме того, с весны 1934 года, Степура-Сердюков занимался скупкой и перепродажей по завышенным ценам дефицитных товаров, купил у частного лица и хранил без разрешения револьвер системы «Маузер», а также хранил мелкокалиберную винтовку, удостоверение на право хранения которой было просрочено.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, не оспаривая обоснованности осуждения Степуры-Сердюкова за спекуляцию, а также приобретение и хранение оружия, указывает на то, что по ст. 58-10 УК РСФСР тот осужден необоснованно, так как в анекдотах и стихах Степуры-Сердюкова не содержалось призывов к свержению, подрыву Советской власти, совершению иных контрреволюционных преступлений.

Изучив надзорное представление и материалы уголовного дела, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорное представление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Факты рассказов Степурой-Сердюковым антисоветских анекдотов, декларирования стихов аналогичного содержания подтверждены показаниями свидетелей Ш[redacted], П[redacted], другими материалами уголовного дела.

Вместе с тем, в озвученных осужденным анекдотах и стихах не содержалось призывов к свержению, подрыву Советской власти, совершению иных контрреволюционных преступлений.

Ввиду указанного, а также в соответствии со ст. 5 п. «а» Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» Степура-Сердюков подлежит безусловной реабилитации в части его осуждения по ст. 58-10 УК РСФСР.

Судебные решения в отношении него в этой части подлежат отмене, а дело – прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Что же касается осуждения Степуры-Сердюкова за спекуляцию, а также приобретение и хранение оружия, то его вина в этой части установлена имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами. Его действия в этой части судом квалифицированы правильно, что также не оспаривается и автором надзорного представления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 408 ч.1 п.6 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцева А.Г. удовлетворить.

2. Приговор специальной коллегии Свердловского областного суда от 21 марта 1935 года и определение Специальной коллегии Верховного Суда РСФСР от 27 апреля 1935 года в отношении Степуры-Сердюкова О[redacted] В[redacted] в части его осуждения по ст. 58-10 УК РСФСР отменить, а дело производством в этой части прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Считать Степуру-Сердюкова осужденным по ст. ст. 107, 182 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы с конфискацией части имущества и незаконно хранимого оружия.

В остальной части судебные решения о нем оставить без изменения.

Председательствующий [redacted] В.И. Радченко

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации С.В. Кепель