

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС14-6496

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Федеральной службы судебных приставов (ответчик) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 20.02.2014 по делу № А63-12876/2013, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.09.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Агарта-плюс» в лице конкурсного управляющего Беляева Ю.А. (с. Александровское Ставропольского края) к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов (г. Москва), Управлению Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю в лице Благодарненского районного отдела судебных приставов (г. Благодарный), Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Ставропольскому краю (г. Ставрополь) о взыскании с Российской Федерации в лице ФССП России за счет казны Российской Федерации 2 915 254 рублей 25 копеек убытков с участием общества с ограниченной ответственностью «Благодарненское предприятие «ПОШ», открытого акционерного общества «Сбербанк России», открытого акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Московский Индустриальный банк» в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора,

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 20.02.2014, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 20.05.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.09.2014, с Российской Федерации в лице ФССП России за счет казны Российской Федерации в пользу истца взысканы 2 915 254 рубля 25 копеек убытков; в иске к остальным ответчикам отказано.

В кассационной жалобе ФССП России просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на недоказанность наличия у истца убытков в связи с тем, что должник по исполнительному листу является действующим юридическим лицом и возможность исполнения судебного акта за его счет не утрачена.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра оспариваемых судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным подателем жалобы, не установлено.

Признание в другом деле незаконными действий (бездействия) должностного лица Службы судебных приставов влечет правовые последствия, в частности, взыскание убытков.

В рамках данного дела суды установили образование заявленных убытков вследствие незаконных действий должностного лица Службы и отсутствие у должника по исполнительному листу какого-либо имущества для удовлетворения требований взыскателя, выявленное в процессе розыскных мероприятий.

Таким образом, суды установили наличие условий, необходимых для взыскания убытков по правилам статей 15, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Федеральной службе судебных приставов в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова