

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-6018

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Осташковское пассажирское автотранспортное предприятие» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2014 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-144916/2013

по иску общества с ограниченной ответственностью «Осташковское пассажирское автотранспортное предприятие» (г. Осташков, Тверская область) к Министерству финансов Российской Федерации, Тверской области в лице Министерства социальной защиты населения Тверской области (г. Тверь) о взыскании 3 874 472 рублей 52 копеек убытков, связанных с перевозкой льготных категорий граждан на территории Тверской области (с учетом уточнений),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2014, исковые требования удовлетворены: с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу общества с ограниченной ответственностью «Осташковское пассажирское автотранспортное предприятие» (далее – транспортное предприятие) взысканы убытки в размере 1 190 329 рублей 17 копеек, с Тверской области в лице Министерства социальной защиты населения Тверской области за счет средств казны Тверской области взысканы убытки в размере 2 684 143 рублей 35 копеек.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2014 решение от 26.02.2014 и постановление суда апелляционной инстанции от 02.06.2014 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель (транспортное предприятие) указывает на наличие оснований для отмены принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Отменяя судебные акты первой и апелляционной инстанций, и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа указал на то, что данные судебные акты являются недостаточно обоснованными, вынесенными без учета исследования приведенных ответчиком Постановлений Росстата и исследования всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Учитывая изложенное, суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Осташковское пассажирское автотранспортное предприятие» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова