

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-6415

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» от 11.11.2014 № ЦЮа-13/398 на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.02.2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2014 по делу № А40-169116/13,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Газпромтранс» (далее – общество «Газпромтранс») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (далее – общество «РЖД») о взыскании пени в размере 3 572 928 рублей 68 копеек за просрочку доставки груза.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.02.2014 с общества «РЖД» в пользу общества «Газпромтранс» взыскано 3 572 928 рублей 68 копеек пени.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2014, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2014, решение суда первой инстанции от 28.02.2014 изменено, с общества «РЖД» в пользу общества «Газпромтранс» взыскано 3 569 707 рублей 41 копейка пени.

Выражая несогласие с выводами судов в части взыскания 535 171 рубля 86 копеек, заявитель в кассационной жалобе на указанные судебные акты,

поданной в Верховный Суд Российской Федерации, просит их отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматривая настоящий спор, суды, руководствуясь статьями 309, 310, 792, 793 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона Российской Федерации от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и Правилами исчисления сроков доставки грузов железнодорожным транспортом, утвержденными Приказом Министерства путей сообщения Российской Федерации от 18.06.2003 № 27 исходя из фактических обстоятельств дела и представленных доказательств, пришли к обоснованному выводу, что перевозчиком допущена просрочка в доставке груза получателю, в связи с чем, удовлетворили заявленные требования в оспариваемой части.

Изложенные в жалобе доводы были предметом рассмотрения судебных инстанций и получили надлежащую правовую оценку; в то же время не свидетельствуют о нарушении норм материального и (или) процессуального права, а сводятся к несогласию с выводами судов по оценке фактических обстоятельств дела и представленных доказательств.

Согласно части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Российские железные дороги» от 11.11.2014 № ЦЮа-13/398 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев