

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ14-6246

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., изучив жалобу Управления Пенсионного фонда Республики Крым в г. Ялта на определение Окружного административного суда Республики Крым от 30 июня 2014 г. и постановление Севастопольского апелляционного административного суда от 29 августа 2014 г. по делу № 2а-14974/11/0170/2 по заявлению о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании постановления Окружного административного суда Автономной Республики Крым от 12 января 2012 г.,

установил:

Управление Пенсионного фонда Украины в городе Ялта Автономной Республики Крым обратилось в Окружной административный суд Автономной Республики Крым с исковым заявлением к физическому лицу – предпринимателю Захарову В. В. о взыскании задолженности по страховым взносам на общеобязательное государственное пенсионное страхование в сумме 556,80 грн. за май-декабрь 2010 года.

Постановлением Окружного административного суда Автономной Республики Крым от 12 января 2012 г. исковые требования удовлетворены: с физического лица - предпринимателя Захарова В.В. в пользу Управления Пенсионного фонда Украины в городе Ялта Автономной Республики Крым взыскано 556,80 грн. задолженности.

На основании указанного постановления 27 июня 2012 года Окружным административным судом Автономной Республики Крым выдан исполнительный лист.

Управлением Пенсионного фонда Республики Крым в г. Ялта 6 июня 2014 г. в суд первой инстанции подано заявление о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании постановления Окружного административного суда Автономной Республики Крым от 12 января 2012 г.

Определением Окружного административного суда Республики Крым от 30 июня 2014 г. в удовлетворении заявления Фонда о замене стороны исполнительного производства по делу отказано.

Постановлением Севастопольского апелляционного административного суда от 29 августа 2014 г. определение Окружного административного суда Автономной Республики Крым от 30 июня 2014 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Управление Пенсионного фонда Республики Крым в г. Ялта просит отменить определение суда первой инстанции от 30 июня 2014 г. и постановление суда апелляционной инстанции от 28 августа 2014 г., считая, что указанные судебные акты вынесены с нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ поименованного Кодекса по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления Управления Пенсионного фонда Республики Крым в г. Ялта, суд первой инстанции исходил из того, что на дату обращения территориального органа Пенсионного фонда Республики Крым в суд с заявлением о замене стороны по исполнительному документу, выданному на основании постановления Окружного административного суда Автономной республики Крым от 12 января 2012 г. № 2а-14974/11/0170/2, исполнительное производство по принудительному исполнению указанного исполнительного документа, согласно постановлению начальника Отдела Государственной исполнительной службы Ялтинского городского управления юстиции от 7 апреля 2014 г, окончено в связи с ликвидацией юридического лица – стороны по делу и отсутствия правопреемника.

При таких обстоятельствах, учитывая отсутствие доказательств отмены в установленном действующим законодательством порядке вышеназванного постановления об окончании исполнительного производства, а также принимая во внимание, что окончание данного исполнительного производства по указанному основанию препятствует повторному предъявлению

исполнительного документа к исполнению, суд сделал вывод об отсутствии основания для удовлетворения заявления Управления Пенсионного фонда Республики Крым в г. Ялта.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Управлению Пенсионного фонда Республики Крым в г. Ялта в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.Н. Александров