ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ14-7120

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 января 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу Министерства транспорта Красноярского края (далее – министерство) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 14.02.2014 по делу № А33-16976/2013, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.06.2014 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.10.2014 по тому же делу по заявлению министерства о признании недействительными решения и предписания управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (далее – антимонопольный орган) от 20.09.2013 по делу № 100/104-18.1,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Красноярского края от 14.02.2014, оставленным без изменения постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.06.2014 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.10.2014, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство просит отменить принятые по делу решение и постановления.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций, оспариваемым решением антимонопольного органа констатировано проведение министерством открытого конкурса с нарушением требований Порядка проведения конкурсов на право заключения договоров об организации регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом по муниципальным, пригородным и межмуниципальным маршрутам в Красноярском крае (утвержден постановлением Правительства Красноярского края от 27.12.2011 № 808-п), выразившихся в неизвещении об объявлении данного конкурса перевозчиков, осуществляющих перевозку по маршрутам, включенным в лот, а также в извещении государственных автотранспортных предприятий Красноярского края – участников конкурса до опубликования извещения о его проведении.

В связи этим выдано предписание об устранении допущенных нарушений посредством аннулирования результатов торгов.

В силу части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону и иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Разрешая спор, суды признали доказанным факт совершения министерством вмененного ему правонарушения (часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), в связи с чем, констатировали законность оспариваемых решения и предписания.

При этом суды верно отметили, что допущенные организатором конкурса нарушения порядка проведения конкурса привели к ограничению конкуренции между хозяйствующими субъектами и созданию неравных (дискриминационных) условий их доступа на рынок пассажирских перевозок автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам Красноярского края.

Доводы заявителя о принятии антимонопольным органом оспариваемых ненормативных актов с превышением предоставленных ему полномочий были предметом рассмотрения арбитражного суда округа и отклонены им как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Иные доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход

дела, и не являются достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать Министерству транспорта Красноярского края в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов