

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС14-6926

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.01.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу Благовещенской таможни (г. Благовещенск; далее – таможня, заявитель) от 21.11.2014 № 04-13/13496 на решение Арбитражного суда Амурской области от 23.01.2014 по делу № А04-8440/2013, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2014 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.10.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «С.В.Т.С.-Холдинг» (далее – общество) к Российской Федерации в лице Федеральной таможенной службы России (далее – таможенная служба) о взыскании 70 000 рублей убытков, в виде понесенных обществом судебных расходов на оплату услуг представителя.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечена Благовещенская таможня,

установил:

решением Арбитражного суда Амурской области от 23.01.2014, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного

апелляционного суда от 14.05.2014 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.10.2014, иск удовлетворен.

В жалобе таможня просит судебные акты отменить, ссылаясь на недоказанность наличия вины таможни, на несогласие с оценкой доказательств.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из обжалуемых судебных актов, суды установив, что спорные расходы были понесены обществом в связи с рассмотрением в Благовещенском городском суде и Амурском областном суде по спору об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), которое прекращено за отсутствием в действиях общества состава указанного правонарушения, оценив представленные в материалы дела доказательства, признали спорные судебные расходы документально подтвержденными.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, с учетом фактических обстоятельств дела, руководствуясь статьями 15, 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 24.7 КоАП РФ, пунктом 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», суды, пришли к выводу о наличии основания для возложения на таможенную службу ответственности в виде возмещения заявленных убытков и удовлетворили исковые требования.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы таможенной службы сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

Напротив, судебные акты направлены на восстановление баланса прав сторон.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

Благовещенской таможне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова