

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС14-7689

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 января 2015 год

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ОАО «Тюменьэнерго» (г.Сургут) от 24.11.2014 № 7/2-213 на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.09.2014 по делу № А75-6815/2013 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

установил:

открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Тюменьэнерго» (далее – истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Белозерный газоперерабатывающий комплекс» (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 1 277 076 665 рублей 81 копейки за услуги по передаче электроэнергии за период с августа 2012 года по июль 2013 года.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (далее – ОАО «ФСК ЕЭС»), Региональная энергетическая комиссия Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – РЭК), открытое акционерное общество «Межрегионэнергосбыт».

Решением от 23.01.2014, оставленным без изменения постановлением от 21.05.2014 Восьмого арбитражного апелляционного суда, иски удовлетворены.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 22.09.2014 отменил названные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение в суде первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названное постановление суда кассационной инстанции, считая его принятым с существенными нарушениями норм материального права.

Согласно статье 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемый судебный акт, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя судебные акты, суд кассационной инстанции указал, что судам при новом рассмотрении следует решить вопрос об истребовании у РЭК материалов тарифного дела истца и пояснений к нему, а также установить, кто является обязанным в спорный период по отношению к ответчику и фактически оказал услуги по передаче электрической энергии ответчику.

При таких условиях у суда кассационной инстанции имелись основания, предусмотренные статьей 288 Кодекса, для отмены состоявшихся судебных актов и направления дела на новое рассмотрение.

Вынося оспариваемое постановление, суд округа действовал в пределах полномочий, предоставленных ему статьями 286 и 287 Кодекса.

Заявитель не лишен права изложить свои доводы по существу спора при новом рассмотрении дела в суде первой инстанции.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы ОАО «Тюменьэнерго» (г.Сургут) от 24.11.2014 № 7/2-213 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев