

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-КГ14-8921

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.02.15

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Полякова Николая Александровича (г. Саратов) о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Саратовской области от 02.06.2014 по делу № А57-19854/2013, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.11.2014 по тому же делу,

установил:

в соответствии со статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии

Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобы, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Последний из обжалуемых заявителем судебных актов - постановление Арбитражного суда Поволжского округа - принят и вступил в законную силу 07.11.2014.

Первоначально направленная 26.12.2014 в Верховный Суд Российской Федерации кассационная жалоба возвращена письмом Верховного Суда Российской Федерации от 13.01.2015 № 306-КГ14-8921 в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины.

Заявитель повторно 23.01.2015 обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении процессуального срока.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации находит его подлежащим удовлетворению.

Принимая во внимание незначительность пропуска установленного 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срока, а также в целях обеспечения процессуальных гарантий, вытекающих из права на судебную защиту, включающего и право на обжалование судебных постановлений, ходатайство о восстановлении срока подлежит удовлетворению, пропущенный срок подлежит восстановлению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство индивидуального предпринимателя Полякова Николая Александровича удовлетворить.

Пропущенный срок на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Саратовской области от 02.06.2014 по делу № А57-19854/2013, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.11.2014 по тому же делу восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов