

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-АД14-7942

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 февраля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив жалобу Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Центральному федеральному округу в лице Парничиной Н.А. от 03.12.2014 на решение Арбитражного суда Орловской области от 26.08.2014 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2014 по делу № А48-40/2014 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Альбион» (г. Орел; далее – общество) о признании незаконным и отмене постановления Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Центральному федеральному округу (Москва; далее – управление) от 04.12.2013 № 05-13/3385 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установила:

общество обратилось в Арбитражный суд Орловской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления управления о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 КоАП РФ.

Решением суда первой инстанции от 26.08.2014, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2014 по названному делу, заявленные требования удовлетворены.

В жалобе управление, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, просит принятые судебные акты отменить и принять по делу новое решение.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Судами установлено, что 25.10.2014 управлением в отношении общества возбуждено дело об административном правонарушении в связи с неполным отражением сведений в декларации об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей и спиртосодержащей продукции за 3 квартал 2013 года.

Постановлением от 04.12.2013 по делу об административном правонарушении № 05-13/3385- 3 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 КоАП РФ, в виде взыскания административного штрафа в размере 30 000 руб.

Полагая, что указанное постановление является незаконным, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со статьей 15.13 КоАП РФ искажение информации и (или) нарушение порядка и сроков при декларировании производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей влекут наложение административного штрафа на юридических лиц от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Удовлетворяя заявленные обществом требования, суды исходили из того, что состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.13 КоАП РФ, образует включение в декларацию только заведомо искаженных данных.

Оценив представленные доказательства, суды пришли к выводу о том, что из материалов дела об административном правонарушении не следует намеренное предоставление обществом неполных сведений.

Действия общества не повлекли сокрытие или неуплату налогов либо улучшение финансового состояния общества, занижение им общего объема закупки, хранения и поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Кроме того, 28.10.2013, то есть до составления протокола об административном правонарушении, общество направило уточненную декларацию в Службу по тарифам Орловской области и в Росалкогольрегулирование, что свидетельствует об отсутствии умышленных действий, направленных на преследование какой-либо выгоды.

В отсутствие умысла общества на совершение правонарушения, руководствуясь статьями 1.5-1.7, 24.5, 26.1, 26.2, 29.10 КоАП РФ, статьями 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды правомерно признали незаконным и отменили постановление управления от 04.12.2013 № 05-13/3385.

Выводы судебных инстанций вопреки мнению управления не противоречат статьям 2.1 и 2.2 КоАП РФ.

В жалобе заявитель повторяет доводы, которые являлись предметом тщательного исследования судебных инстанций и получили надлежащую

правовую оценку. Несогласие управления с данной оценкой, а также иное толкование заявителем норм законодательства, не является основанием для отмены принятых по делу судебных актов.

Ссылка заявителя на судебную практику не может быть принята во внимание, поскольку судами учитываются обстоятельства, присущие каждому конкретному делу и основанные на доказательствах, представленных участвующими в деле лицами.

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права судами при рассмотрении дела не допущено, оснований для отмены или изменения принятых судебных актов не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях, судья

постановил:

решение Арбитражного суда Орловской области от 26.08.2014 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2014 по делу № А48-40/2014 оставить без изменения, а жалобу Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Центральному федеральному округу – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова