

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-8755

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эстерлина» (г.Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 ноября 2014 г. по делу № А40-80927/2013 Арбитражного суда города Москвы, по иску общества с ограниченной ответственностью «Эстерлина» (г.Москва, далее – общество «Эстерлина») к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (г.Москва, далее – кадастровая палата), Правительству Москвы (г.Москва), Департаменту городского имущества города Москвы (г.Москва, далее – департамент) об установлении кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 77:07:0007006:1004, общей площадью 8 893 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, Бережковская наб., вл. 20Е, 20Ж равной его рыночной в размере 350 864 000 рублей и обязанности филиала кадастровой палаты внести изменения в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости данного земельного участка, указав кадастровую стоимость равной рыночной стоимости в размере 350 864 000 рублей;

к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (г.Москва),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 14 апреля 2014 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2014 г., требования удовлетворены.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10 ноября 2014 г. судебные акты отменил, в удовлетворении требований отказал.

В кассационной жалобе общество «Эстерлина» ссылается на нарушение оспариваемым постановлением его прав и законных интересов в результате неправильного толкования и применения арбитражным судом кассационной инстанции норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделал вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя иски, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались статьями 65, 66 Земельного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", посчитав, что внесение в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка, определенной по результатам государственной кадастровой оценки, не лишает собственника земельного участка ни права на проведение рыночной оценки земельного участка, ни права на предъявление требования о внесении в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка исходя из его рыночной стоимости.

Приняв во внимание заключение эксперта суды пришли к выводу о том, что истец доказал действительную рыночную стоимость спорного земельного участка по состоянию на 01 января 2012 г. в размере 339 619 908 рублей.

Между тем, на дату принятия судом первой инстанции решения Постановлением Правительства Москвы от 26 ноября 2013 г. N 751-ПП "Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель города Москвы" утверждены новые результаты государственной кадастровой оценки земель по состоянию на 01 января 2013 г., а Постановление Правительства Москвы от 27 ноября 2012 г. N 670-ПП, которым были утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель по состоянию на 01 января 2012 г., отменено.

Отменяя судебные акты и отказывая в удовлетворении заявленных требований, Арбитражный суд Московского округа исходил из того, что по существу судебные акты не приведут к восстановлению прав общества «Эстерлина», поскольку в материалах дела имелись доказательства, свидетельствующие о том, что на момент вынесения решения судом первой инстанции в государственный кадастр недвижимости уже были внесены изменения о кадастровой стоимости спорного земельного участка. При этом общество «Эстерлина» подтверждает, что измененные сведения им не оспариваются.

Доводы общества «Эстерлина» сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Эстерлина» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попов В.В.