763_639613

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС14-8142

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11.02.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу Ермакова Игоря Юрьевича (конкурсный кредитор, г. Ростов-на-Дону) на определение Арбитражного суда Ростовской области от 20.05.2014 по делу № А53-25723/2009, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.11.2014 по тому же делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Арт-Пласт» (г. Ростов-на-Дону, далее – общество «Арт-Пласт», должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества «Арт-Пласт» его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о повороте исполнения определения Арбитражного суда Ростовской области от 20.04.2012 об утверждении мирового соглашения.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 20.05.2014, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.11.2014, заявление удовлетворено.

Ермаков И.Ю. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, ссылаясь на то, что они нарушают права кредиторов, приняты при существенном нарушении норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не имеется.

Судами установлено, что определение Арбитражного суда Ростовской области от 20.04.2012 об утверждении мирового соглашения было отменено постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.07.2012, в утверждении мирового соглашения отказано.

Оценив представленные в рамках рассмотрения заявления конкурсного управляющего доказательства и установив, что переданное должником во исполнение мирового соглашения имущество имеется в наличии и возможность поворота исполнения судебного акта не утрачена, суды, руководствуясь статьей 163 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», частью 1 статьи 325 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сочли заявление подлежащим удовлетворению.

Изложенные в кассационной жалобе доводы были предметом оценки судов нижестоящих инстанций, полномочиями по изменению которой суд на стадии кассационного производства не обладает в силу части 3 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Ермакову Игорю Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья О.Ю. Шилохвост