

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС14-8131

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 февраля 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Сибирская Сервисная Компания» (город Красноярск; далее – общество «ССК») на определение Арбитражного суда Самарской области от 24.04.2014 по делу № А55-1148/2013, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.10.2014 по тому же делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Актан-Ойл» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника общество «ССК», являющееся конкурсным кредитором, обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности руководителя и учредителей должника в размере 116 788 783 рублей 88 копеек (сумма неудовлетворенных требований кредиторов, включенных в реестр).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 24.04.2014 заявление кредитора удовлетворено частично, бывший руководитель должника Анисимов А.П. привлечен к субсидиарной ответственности по денежным обязательствам должника, с него в пользу последнего взыскано 20 000 000 рублей; в остальной части в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2014, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Поволжского округа от 07.10.2014, определение суда от 24.04.2014 отменено в части привлечения Анисимова А.П. к субсидиарной ответственности, в этой части принят новый судебный акт, которым в удовлетворении заявления общества «ССК» отказано; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный кредитор должника просит отменить состоявшиеся по обособленному спору определение и постановления.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы общества «ССК» не установлено.

Ответственность, предусмотренная статьей 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», является гражданско-правовой, поэтому при ее применении должны учитываться общие положения Гражданского кодекса Российской Федерации о привлечении к ответственности.

В рассматриваемом случае, разрешая обособленный спор и исследовав представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции констатировал недоказанность заявителем всей совокупности оснований, необходимых для привлечения контролирующих лиц к ответственности.

Судом апелляционной инстанции и арбитражным судом округа сделан вывод о том, что невозможность удовлетворения требований кредиторов не была обусловлена действиями (бездействием), поставленными заявителем в вину руководителю должника и его учредителям

Доводы заявителя об обратном по существу направлены на переоценку фактических обстоятельств дела и представленных доказательств, что находится за пределами полномочий Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать закрытому акционерному обществу «Сибирская Сервисная Компания» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов