

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-8877

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Департамента городского имущества города Москвы (г.Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 26 июня 2014 г. по делу № А40-128289/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 сентября 2014 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 декабря 2014 г., по заявлению открытого акционерного общества «АДМ» (г.Москва, далее – общество «АДМ») к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (г.Москва, далее – кадастровая палата), Правительству Москвы (г.Москва), Департаменту городского имущества города Москвы (г.Москва, далее – департамент) об:

- установлении кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 77:09:0001022:1002 общей площадью 28 353 кв. м, расположенного по адресу г. Москва, ул. Адмирала Макарова, вл. 6, равной его рыночной стоимости в размере 223 876 000 рублей по состоянию на 01.01.2013;

- об обязанности кадастровой палаты внести сведения о кадастровой стоимости данного земельного участка равной его рыночной стоимости в указанном выше размере в государственный кадастр недвижимости;

к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено, – общество с ограниченной ответственностью «МОК ЦЕНТР» (г.Москва, далее – общество «МОК ЦЕНТР»),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 26 июня 2014 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 сентября 2014 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24 декабря 2014 г., заявленные требования удовлетворены частично, установлена кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 77:09:0001022:1002, равная его рыночной стоимости в размере 223 876 000 рублей.

В кассационной жалобе департамент ссылается на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного толкования и применения арбитражными судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделал вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленные требования, суды руководствовались статьями 65, 66 Земельного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", посчитав, что внесение в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка, определенной по результатам государственной кадастровой оценки, не лишает собственника земельного участка ни права на проведение рыночной оценки земельного участка, ни права на предъявление требования о внесении в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка исходя из его рыночной стоимости.

Приняв во внимание отчет об оценке от 15 апреля 2014 г. № 2014-01/99, заключение эксперта от 19 мая 2014 г. № 418/03-14, суды пришли к выводу о том, что общество «АДМ» доказало действительную рыночную стоимость спорного земельного участка по состоянию на 01 января 2013 г. в размере 223 876 000 рублей.

Доводы департамента сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Департаменту городского имущества города Москвы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попов В.В.