104_641629

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС14-8489

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 февраля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АЛРОСА-ВГС» от 22.12.2014 № 13-1162 на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.11.2014 по делу Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) № А58-6989/2013

по иску общества с ограниченной ответственностью «Алроса-ВГС» (далее – общество «Алроса-ВГС») к обществу с ограниченной ответственностью «Союзстрой» (далее – общество «Союзстрой») о взыскании 3 938 502 руб. 84 коп. задолженности по договору купли-продажи от 23.05.2011 № 77/11,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 22.04.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2014, исковые требование удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.11.2014 решение суда первой инстанции от 22.04.2014 и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 18.07.2014 отменены. Дело

передано на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

В жалобе обществом «Алроса-ВГС» ставится вопрос об отмене постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.11.2014 по мотиву нарушения судом норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра оспариваемого судебного акта отсутствуют.

В соответствии с частью 3 статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на то, что при рассмотрении дела судами не исследованы и не установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа при рассмотрении дела не вышел за пределы рассмотрения дела, установленные статьями 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают оспариваемое постановление суда округа в части мотивов и правовых оснований, которыми руководствовался суд кассационной инстанции.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен возможности излагать свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять соответствующие доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу, в том числе по возражениям, изложенным в кассационной жалобе.

С учетом изложенного приведенные обществом в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судом норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы общества для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемого судебного акта в порядке кассационного производства отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АЛРОСА-ВГС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации О.А. Козлова