

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-8493

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 февраля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аврора-К» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 18.04.2014 по делу № А40-139138/13, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Аврора-К» к обществу с ограниченной ответственностью «Турово» (г. Москва) о взыскании 213 010 рублей задолженности, 2 008 рублей 38 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 42 940 рублей убытков и 53 163 рублей 80 копеек судебных издержек,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 18.04.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2014 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2014, в удовлетворении иска отказано по мотиву отсутствия задолженности.

В кассационной жалобе истец просит о пересмотре судебных актов как нарушающих нормы материального права, его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности вследствие игнорирования факта наличия письменного договора и необоснованного руководства электронной перепиской, повлиявшие на неполучение от ответчика денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изложенные истцом доводы не подтверждают наличия оснований для рассмотрения дела в коллегиальном судебном заседании.

Суды руководствовались наличием между сторонами обязательства по оказанию услуг, поэтому довод об игнорировании договора неоснователен.

Суды установили несвоевременную оплату истцом заказанного бронирования авиабилетов и наличие у ответчика расходов в связи с аннулированием брони, зачтенных к произведенным истцом платежам, и отсутствие у сторон взаимных долгов, возникших в связи с правоотношениями по оказанию услуг.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аврора-К» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова