104_642645

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ14-8933

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 19 февраля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А. рассмотрела кассационную жалобу администрации муниципального образования «Город Саратов» от 19.12.2014 № 04-02 на решение Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2014 по делу № А57-5042/2014, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.11.2014 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «САР.П.К.» (далее – общество «САР.П.К.») к администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – администрация), Комитету по управлению имуществом города Саратова (далее – комитет), Комитету по градостроительной политике, архитектуре и капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Саратов» о признании недействительным постановления от 27.07.2011 № 1530 «Об утверждении проекта планировки территории общего пользования города Саратова (Заводской район)» в части прохождения красных линий по земельному участку общей площадью 9511 кв. м с кадастровым номером 64:48:020333:0041, по объекту недвижимости - двухэтажному зданию, назначение нежилое, с кадастровым (или условным) номером 64-64-01/289/2007069 общей площадью 632,6 кв. м, инв.

№ 63:401:001:003232730, литера АА1, расположенному по адресу: г. Саратов, ул. Барнаульская, д. 1.

Установила:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2014, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2014 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.11.2014, заявленные требования удовлетворены.

В жалобе заявителем (администрацией) ставится вопрос об отмене судебных актов в связи с нарушением норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

27.07.2011 администрацией принято постановление № 1530 «Об утверждении проекта планировки территории общего пользования города Саратова (Заводской район)», в соответствии с которым был утвержден проект планировки территорий общего пользования, в том числе в части, касающейся прохождения красной линии по земельному участку с кадастровым номером

64:48:020333:0041 и по объекту недвижимости - двухэтажному зданию, назначение нежилое, кадастровый (или условный) номер 64-64-01/289/2007-069, общая площадь 632,6 кв. м, инв. № 63:401:001:003232730, литера АА1, которые принадлежат на праве собственности обществу «САР.П.К.».

Полагая, что данное постановление в указанной части не соответствует действующему законодательству и принято без учета прав заявителя на объекты недвижимости, общество «САР.П.К.» обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Оценив представленные в материалы дела доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды нижестоящих инстанций пришли к выводу об удовлетворении заявленных требований.

При этом суды исходил из того, что установление красных линий по земельному участку, используемому под объект недвижимости и принадлежащего заявителю на праве собственности, противоречит нормам Градостроительного и Земельного кодексов Российской Федерации. Так же суды указали, что органом местного самоуправления не представлены доказательства, свидетельствующие об установлении каких-либо обременений по данному участку и планировании строительства на данном земельном участке объектов, перечисленных в части 11 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, судами установлено нарушение администрацией порядка утверждения Проекта планировки территории общего пользования города Саратова (Заводской район), выразившегося в участии в заседании комиссии по вопросам землепользования и застройки муниципального образования «Город Саратов» лиц, не включенных в установленном порядке в состав данной комиссии, а также в принятии заключения о результатах публичных слушаний, оформленного в виде протокола от 18.05.2011 № 3 заседания комиссии по вопросам землепользования и застройки муниципального образования «Город Саратов», с нарушением установленных норм, в связи с чем суды пришли к

выводу, что данный документ не может быть признан надлежащим, порождающим правовые последствия в виде утверждения главой администрации проекта планировки территории общего пользования.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и мотивированно отклонены.

Нарушений норм материального и процессуального права не установлено, в связи с чем суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

отказать администрации муниципального образования «Город Саратов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.А. Козлова