

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС14-8485

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Восточно-Сибирский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по землеустройству» от 19.12.2014 на решение Арбитражного суда Иркутской области от 28.10.2013, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2014 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.10.2014 по делу № А19-14174/2010,

установил:

открытое акционерное общество «Восточно-Сибирский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по землеустройству» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исками к областному государственному унитарному энергетическому предприятию «Электросетевая компания по эксплуатации электрических сетей «Облкоммунэнерго» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договорам в размере 92 170 633 рубля (требования уточнены в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 20.08.2010 возбужденные производства по поданным исковым заявлениям объединены в одно производство для совместного рассмотрения и делу был присвоен номер А19-14174/10-72-19.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 03.10.2011, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2012, исковые требования удовлетворены

частично: с ответчика в пользу истца взыскано 45 845 727 рублей 24 копейки задолженности, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.06.2012 решение суда первой инстанции от 03.10.2011 и постановление суда апелляционной инстанции от 06.02.2012 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Иркутской области.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Иркутской области от 28.10.2013, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2014 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.10.2014, в удовлетворении иска отказано.

Выражая несогласие с выводами судов об отказе в удовлетворении исковых требований, сделанными при новом рассмотрении дела, заявитель в кассационной жалобе на указанные судебные акты, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, просит их отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Суды установили, что между сторонами сложились правоотношения по выполнению подрядных работ, которые регулируются положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении иска, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались названными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом представленных доказательств и фактических обстоятельств дела, и исходили из доказанности ненадлежащего качества выполненных работ по договорам, поскольку требуемый заказчиком результат не был достигнут.

С выводами судов согласился суд округа, дав надлежащую оценку доводам заявителя.

Содержание жалобы не подтверждает существенное нарушение норм материального и (или) процессуального права при рассмотрении спора, а свидетельствуют лишь о несогласии заявителя с выводами судов и установленными фактическими обстоятельствами дела, что не может служить

основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Восточно-Сибирский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по землеустройству» от 19.12.2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев