ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-КГ15-1936

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 20.02.2015

Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., ходатайство общества c ограниченной ответственностью рассмотрев «СеверАвтоПром» (г. Самара) о представлении отсрочки ПО государственной пошлины за рассмотрение кассационной постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.01.2015 по делу № А55-11542/2014 Арбитражного суда Самарской области,

установила

общество с ограниченной ответственностью «СеверАвтоПром» (далее – общество) 10.02.2015 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно подпункту 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Налоговый кодекс) при подаче кассационной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда подлежит уплате государственная пошлина в размере 1500 рублей.

Пунктом 2 статьи 333.22 и статьей 333.41 Налогового кодекса предусмотрено, что Верховный Суд Российской Федерации вправе предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины на срок, не превышающий один год, исходя из имущественного положения плательщика.

В обоснование ходатайства общество ссылается на его тяжелое материальное положение. В подтверждение указанного довода обществом представлены копия справки Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Самары от 03.06.2014 об отсутствии сведений об открытых расчетных счетах в банках в отношении общества с ограниченной ответственностью «СеверАвтоПром» и копия письма без даты открытого акционерного общества «Первый Объединенный Банк» о закрытии с 28.02.2014 расчетного счета заявителя.

Рассмотрев ходатайство и приложенные к нему документы, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При ЭТОМ должны быть приведены обоснования соответствующие приложением документов,

свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом уплаты государственной пошлины, a также об общей задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Представленная обществом копия справки Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Самары не может являться допустимым доказательством в подтверждение отсутствия у общества открытых расчетных счетов в кредитных организациях на момент обращения с кассационной жалобой — 10.02.2015, а подтверждает отсутствие у общества открытых счетов в кредитных организациях по состоянию на 03.06.2014.

Таким образом, заявителем не представлены бесспорные доказательства, свидетельствующие 0 невозможности исполнения обязанности ПО уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

Руководствуясь статьей 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

оставить без удовлетворения ходатайство общества с ограниченной ответственностью «СеверАвтоПром» о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Т.В. Завьялова