

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-АД14-8901

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 февраля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев жалобу автономной некоммерческой организации по сертификации «Электросерт» в лице Белова А.Е. (доверенность от 11.08.2014) на решение Арбитражного суда города Москвы от 31.12.2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2014, постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2014 по делу № А40-169750/2013 по заявлению Федеральной службы по аккредитации (Москва; далее – Росаккредитация) о привлечении автономной некоммерческой организации по сертификации «Электросерт» (Москва; далее – АНО «Электросерт») к административной ответственности по части 1 статьи 14.47 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.12.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2014 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2014, АНО «Электросерт» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.47 КоАП РФ в виде взыскания 400 000 руб. штрафа.

АНО «Электросерт» обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит отменить состоявшиеся судебные акты и прекратить производство по делу.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что правовых оснований для ее удовлетворения не имеется.

Судами установлено, что Росаккредитация, осуществляя полномочия по контролю за деятельностью аккредитованных лиц, предоставленные Положением о Федеральной службе по аккредитации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845, Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», на основании обращения гражданина Шухмана Г.М. о нарушениях, допущенных при выдаче сертификата соответствия от 20.06.2013 № ТС RU C-DE.AЮ064.B.00282 на продукцию «Полисерт», провела внеплановую проверку в отношении органа по сертификации - АНО «Электросерт».

По результатам проверки Росаккредитация составила акт от 04.10.2013 № 180-АВП и по факту выявленных нарушений 20.11.2013 оформила протокол № 400 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.47 КоАП РФ.

Материалы проверки в соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ переданы в арбитражный суд для привлечения АНО «Электросерт» к административной ответственности по части 1 статьи 14.47 КоАП РФ.

Из содержания акта проверки, протокола об административном правонарушении и заявления о привлечении к ответственности судами установлено, что АНО «Электросерт» вменяется выдача сертификата соответствия с нарушениями оформления:

- в строке «Орган по сертификации» сертификата не указано наименование органа по аккредитации, выдавшего аттестат аккредитации, что является нарушением подпункта «д» пункта 6 Правил оформления сертификата соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза, утвержденных решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 293 (далее - Правила);

- в строке «Заявитель» не указаны телефон, факс, адрес электронной почты, что является нарушением подпункта «е» пункта 6 Правил;

- в строке сертификата «Заявитель» указано «Giesecke & Devrient GmbH», Адрес: Prinzregentenstrasse 159, 81677 Munchen, Германия», что является нарушением Технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 823.

В соответствии с частью 1 статьи 14.47 КоАП РФ нарушение правил выполнения работ по сертификации либо выдача сертификата соответствия с нарушением требований законодательства о техническом регулировании влечет административное наказание.

Суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела документы и учитывая совокупность собранных по делу об административном правонарушении доказательств, оцененных на предмет допустимости, достоверности и достаточности, в соответствии с требованиями статьи 26.11

КоАП РФ пришел к обоснованному выводу, что выявленные нарушения (несоответствие выданного сертификата техническому регламенту и правилам оформления), образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.47 КоАП РФ.

Довод АНО «Электросерт» о нарушениях, допущенных при составлении протокола об административном правонарушении, подлежит отклонению. Суд округа, проверяя данные возражения, не установил недостатков, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов.

Возражения АНО «Электросерт» относительно применения судами Технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», официально не опубликованного, являются несостоятельными, поскольку указанный регламент утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 823, опубликован на официальном сайте Комиссии Таможенного союза и вступил в силу 15.02.2013.

Возражениями, изложенными в жалобе, не опровергаются выводы судебных инстанций. Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и законодательства, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что судами допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права судами при рассмотрении дела не допущено, оснований для отмены или изменения судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

решение Арбитражного суда города Москвы от 31.12.2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2014, постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2014 по делу № А40-169750/2013 оставить без изменения, а жалобу автономной некоммерческой организации по сертификации «Электросерт» – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова