

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-АД14-6747

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27.02.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев жалобу старшего государственного инспектора по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов Невельской Государственной зональной инспекции Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области И.А. Савенкова на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 09.04.2014 по делу № А59-5370/2013 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.09.2014 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Коралл» о признании незаконным и отмене постановления Невельской Государственной зональной инспекции Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области от 27.11.2013 № 534/13 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Коралл» обратилось в Арбитражный суд Сахалинской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Невельской Государственной зональной инспекции

Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области от 27.11.2013 № 534/13 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 09.04.2014 заявленные требования удовлетворены.

Определением Пятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2014 апелляционная жалоба возвращена заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.09.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит об отмене обжалуемых судебных актов.

Жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Заявитель в жалобе просит отменить обжалуемые судебные акты, которыми признано незаконным постановление административного органа, однако статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень постановлений, которые могут быть вынесены по результатам пересмотра вступившего в законную силу постановления (решения) по делу об административном правонарушении, и предусматривает отмену судебного акта о признании незаконным решения административного органа о привлечении к административной ответственности и возвращении дела на новое рассмотрение только в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Между тем, таких обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Сахалинской области от 09.04.2014 по делу № А59-5370/2013 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.09.2014 по тому же делу оставить без изменения, а жалобу старшего государственного инспектора по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов Невельской Государственной зональной инспекции Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области И.А. Савенкова – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов