

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС14-7426

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 марта 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Водо-канализационное хозяйство» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 06.03.2014 по делу № А73-1207/2014, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 30052014 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.092014 по тому же делу

по иску Департамента федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Дальневосточному федеральному округу (г. Хабаровск) к обществу с ограниченной ответственностью «Водо-канализационное хозяйство» (пос. Эльбан Хабаровского края) о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую среду в период с 3 квартала 2010 года по 4 квартал 2012 года в сумме 4 245 044 рублей 20 копеек,

УСТАНОВИЛ:

Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Дальневосточному федеральному округу (далее – департамент) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Водо-канализационное хозяйство» (далее – общество) о взыскании платы за негативное воздействие на окружающую среду в период с 3 квартала 2010 года по четвертый квартал 2012 года в сумме 4 245 044 рублей 20 копеек.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 06.03.2014 заявленные требования удовлетворены частично: с ответчика в пользу истца взыскана задолженность по плате за негативное воздействие на окружающую среду за

период с 1 квартала 2011 года по 4 квартал 2012 года в сумме 3 905 848 рублей 20 копеек. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 16.09.2014 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, департамент просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Спор касается платы за негативное воздействие на окружающую среду, обязанность по внесению которой имеется у общества в силу статьи 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», однако в период с 3 квартала 2010 года по четвертый квартал 2012 года им не исполнялась.

Суды удовлетворили требования департамента за период с 1 квартала 2011 года по 4 квартал 2012 года с учетом срока исковой давности, поскольку факт осуществления обществом в спорный период деятельности, связанной с негативным воздействием на окружающую среду, им не оспаривался, разногласия по виду негативного воздействия на окружающую среду и источникам такого воздействия между природопользователем и департаментом отсутствуют, возражений относительно правильности расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду обществом не заявлено.

Доводы общества о том, что плата за негативное воздействие на окружающую среду за сверхлимитный сброс осуществляются за счет прибыли, остающейся в распоряжении природопользователя, основан на ошибочном толковании положений 5, 7 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 № 632, и пункта 2.9 Инструктивно-методических указаний по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды, утвержденных Минприроды Российской Федерации от 26.01.1993.

Нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, судами не допущено.

При таких обстоятельствах оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Водо-канализационное хозяйство» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова