

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-1301

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 марта 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Департамента имущественных отношений по Краснодарскому краю (г. Краснодар) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.11.2014 по делу № А32-42429/2013 Арбитражного суда Краснодарского края

по иску Департамента имущественных отношений по Краснодарскому краю к обществу с ограниченной ответственностью «Кубань Газ Сервис» (г. Краснодар) о расторжении договора аренды земельного участка от 12.02.2008 площадью 6510 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0304059:0280, расположенного по адресу: г. Краснодар, Центральный внутригородской округ, ул. им. Суворова, 151/1

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 19.06.2014, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2014 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.11.2014 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены. Дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

Департамент имущественных отношений по Краснодарскому краю (далее – Департамент) обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда кассационной

инстанции, в которой просит его отменить, ссылаясь на нарушение судом норм права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Постановление суда кассационной инстанции, которым отменены принятые по делу судебные акты и дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, принято в пределах полномочий, предоставленных суду процессуальным законодательством (пункт 3 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При новом рассмотрении дела Департамент в силу части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришёл к выводу о том, что они не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Департамента имущественных отношений по Краснодарскому краю для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова