

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-АД15-1732

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 марта 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив жалобу Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга» (далее – фонд) в лице директора Паутова Ю.А. на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2014 по делу № А29-729/2014 Арбитражного суда Республики Коми по заявлению фонда к Отделу надзорной деятельности города Сыктывкара главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Коми (далее – отдел), к Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Коми о признании незаконными и отмене постановления отдела от 04.12.2013 № 926 о привлечении фонда к административной ответственности, предусмотренной частями 1 и 4 статьи 20.4 КоАП РФ,

определила:

жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 30.14 КоАП РФ, и подлежит принятию к рассмотрению.

Ходатайство фонда о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2014 по названному делу не подлежит удовлетворению в связи с отсутствием оснований.

Нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в соответствии с которыми рассматривается жалоба по административному делу в Верховном Суде Российской Федерации, не предусмотрено применение такой меры.

Применительно к положениям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в соответствии с частями 3 и 4 статьи 291.6 АПК РФ в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Заявителем не указаны основания, свидетельствующие о невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта.

Руководствуясь статьей 30.15 КоАП РФ, судья

определил:

жалобу Коми регионального некоммерческого фонда «Серебряная тайга» на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2014 по делу № А29-729/2014 Арбитражного суда Республики Коми принять к рассмотрению.

В удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2014 по делу № А29-729/2014 Коми региональному некоммерческому фонду «Серебряная тайга» отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова