

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-1387

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.03.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Иркутскэнерго» (г. Иркутск) на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.05.2014 по делу № А40-51669/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2014 по тому же делу

по заявлению открытого акционерного общества «Иркутскэнерго» (далее – общество, налогоплательщик) к Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 4 (Москва) о признании недействительным решения от 20.11.2013 № 03-1-31/24 «О привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения» в части доначисления земельного налога в размере 138 586 153 рублей, начисления соответствующих сумм пеней,

установила:

решением суда первой инстанции от 26.05.2014 в удовлетворении заявленного требования общества отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 02.12.2014 названные судебные акты оставил без изменения.

В жалобе общество указывает на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Признавая правомерным доначисление обществу земельного налога за 2010 и 2011 годы по земельным участкам с кадастровыми номерами 38:26:041305:124, 38:26:041305:126, 38:26:041305:127, 38:26:041305:130, 38:26:000000:150, принадлежащих обществу на праве собственности, суды, изучив доводы сторон в совокупности с представленными доказательствами, руководствуясь положениями статей 388, 390, 391 Налогового кодекса

Российской Федерации, статьей 66 Земельного кодекса Российской Федерации, пришли к выводу, что исчисление земельного налога за спорный период должно осуществляться исходя из кадастровой стоимости названных земельных участков, установленной постановлениями Правительства Иркутской области от 27.11.2008 № 101-пп и от 08.11.2010 № 277-пп.

При этом судами учтено, что общество при подаче первичной декларации за 1 квартал 2010 года знало об утрате силы постановления губернатора Иркутской области от 28.02.2003 № 87-п, было заблаговременно осведомлено о составе и содержании своих налоговых обязательств и имело возможность правильно исчислить земельный налог, однако, несмотря на это определяло налоговую базу исходя из недействующего постановления.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций, им дана надлежащая правовая оценка.

Эти доводы не могут быть признаны основанием для отмены в кассационном порядке судебных актов, принятых по данному делу, поскольку не свидетельствуют о нарушении судами норм материального права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Иркутскэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова