

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ14-5159

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.03.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Байкал» (Амурская обл., с. Жариково) на решение Арбитражного суда Амурской области от 27.11.2013 по делу № А04-3775/2013, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2014 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.08.2014 по тому же делу

по заявлению открытого акционерного общества «Байкал» (далее – общество) к Государственному учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Тамбовском районе Амурской области (Амурская обл., с. Тамбовка, далее – фонд) о признании недействительными решения от 20.02.2013 № 10-606 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах и решения от 16.05.2013 № 10-2386 о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика взносов в банках,

установила:

решением суда первой инстанции от 27.11.2013 в удовлетворении заявленных требований общества отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2014 решение суда оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 22.08.2014 названные судебные акты оставил без изменения.

В жалобе общество ссылается на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного применения судами норм права в части доначисления страховых взносов на суммы представленного работникам питания в полевых условиях, а также взыскания соответствующих штрафных санкций.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, основанием привлечения общества к ответственности послужил вывод фонда о занижении им облагаемой базы для начисления страховых взносов за 2010 и 2011 годы, в том числе, на суммы оплаты стоимости питания работников общества, занятых на полевых работах.

Суды, руководствуясь положениями статей 7, 8, 9 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», статьями 15, 165, 186 Трудового кодекса Российской Федерации, пришли к

выводу, что возмещение расходов по оплате стоимости питания работников общества, занятых на полевых работах, предусмотренные трудовым и коллективным договорами, не подпадают под определение «компенсации», данное в статье 165 Трудового кодекса Российской Федерации, следовательно, указанные выплаты подлежат включению в облагаемую страховыми взносами базу.

Доводы, изложенные обществом в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенном нарушении судами норм материального права, и сводятся, по сути, к их неправильному толкованию.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Байкал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова