963_657311

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-3398

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 1 апреля 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу председателя ликвидационной комиссии КПКГ «СоцИнициатива Кредит-Якутск» (г.Якутск) от 09.02.2015 на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.05.2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.12.2014 по делу № А40-224430/08,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Союза КПКГ «Социальная Инициатива Кредит» (далее – должник) определением Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2012 производство по делу о банкротстве должника прекращено на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Председатель ликвидационной комиссии Кредитного потребительского кооператива граждан «СоцИнициатива Кредит-Якутск» (г. Якутск) обратился с заявлением пересмотре определения от 02.11.2012 о прекращении производства по делу о банкротстве должника по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением от 30.05.2014, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 09.09.2014 и округа от 18.12.2014, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии со статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, судья не находит оснований, предусмотренных статьей 291.11 Кодекса, к передаче дела для пересмотра судебных актов.

В качестве вновь открывшегося обстоятельства заявитель указывает на то, что после прекращения производства по делу о банкротстве должника ему стало известно о наличии определения Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2006 по делу № А40-10074/2006, которым утверждено мировое соглашение между должником и КТ «Социальная инициатива и компания». По условиям этого мирового соглашения последнее обязалось погасить в течение 5 банковских дней с момента утверждения мирового соглашения задолженность по договорам инвестиционного вклада в размере 6 000 000 рублей. Заявитель указал на сокрытие этой информации конкурсным управляющим должником и на наличие средств для продолжения процедуры банкротства в отношении должника.

Отказывая в удовлетворении заявления и подтверждая правильность этого вывода, суды руководствовались статьями 309 и 311 Кодекса и указали, что приведенные заявителем доводы, по сути, являются не вновь открывшимися обстоятельствами, а новыми доказательствами по отношению к фактам, исследовавшимся судами при принятии определения о прекращении производства по делу.

Изложенные заявителем доводы выводы судов не опровергают, не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права и не являются основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы председателя ликвидационной комиссии КПКГ «СоцИнициатива Кредит-Якутск» (г.Якутск) от 09.02.2015 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Д.В.Капкаев