

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-4867

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8.04.2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества энергетики и электрификации Кубани «Кубаньэнерго» (г. Краснодар; далее – общество, заявитель) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.07.2014 по делу № А32-19077/2013, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2014 по тому же делу,

установил:

общество обратилось с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.07.2014 по делу № А32-19077/2013, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2014 по тому же делу.

Настоящая кассационная жалоба подана 30.03.2015 (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте).

Согласно частям 1, 2, статьи 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба,

представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационные жалоба, представление поданные по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращаются без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Таким образом, восстановлению подлежит срок, пропущенный по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте арбитражных судов (www.arbitr.ru) постановление Арбитражного суда Северокавказского округа от 29.09.2014 опубликовано в общедоступной базе судебных актов 30.09.2014.

Каких-либо причин пропуска срока подачи кассационной жалобы, невозможности своевременно получить информацию о результатах рассмотрения дела и обратиться с кассационной жалобой в установленный Кодексом срок, заявителем в рассматриваемом ходатайстве не приведено.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Кодекса).

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

1. Открытому акционерному обществу энергетики и электрификации Кубани «Кубаньэнерго» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

2. Жалобу открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Кубаньэнерго» о пересмотре в кассационном порядке определения Арбитражного суда Краснодарского края от 11.07.2014 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2014 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова