

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-2096

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.04.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего Грищенкова Геннадия Порфирьевича б/д и б/н на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.06.2014 по делу № А56-57273/2010, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.09.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.12.2014 по тому же делу по заявлению конкурсного управляющего Грищенкова Геннадия Порфирьевича (Санкт-Петербург, далее – Грищенков Г.П.) о привлечении к субсидиарной ответственности Андреева Павла Руслановича и взыскании 1 339 278 218 руб. 90 коп. в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Макромир-Финанс» (Санкт-Петербург, далее – ООО «Макромир-Финанс», должник),

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области от 19.06.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.09.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.12.2014, конкурсному управляющему отказано в удовлетворении заявленных требований.

Конкурсный управляющий должником обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить,

ссылаясь на наличие оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований по доводам кассационной жалобы заявителя не имеется.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды трех инстанций посчитали, что конкурсным управляющим не доказана вся совокупность условий, необходимых для привлечения Андреева П.Р. к ответственности по правилам статьи 56 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорный период), статьи 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом разъяснений, данных в пункте 22 совместного постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Доводы кассационной жалобы конкурсного управляющего должником, по сути, касаются доказательственной базы по делу и переоценки вопросов факта. Однако такими полномочиями суд кассационной инстанции не наделен.

Несогласие заявителя с выводами судов не опровергает фактические обстоятельства дела, установленные судами в отношении деятельности Андреева П.Р. в спорный период.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать конкурсному управляющему Грищенкову Геннадию Порфирьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю.Шилохвост