

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-КГ15-2481

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 апреля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Федерального агентства по управлению государственным имуществом в лице Территориального управления Росимущества в Республике Марий Эл (г.Йошкар-Ола, далее - ТУ Росимущества в Республике Марий Эл) на решение от 16.04.2014 по делу Арбитражного суда Республики Марий Эл № А38-5511/2013, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2014 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.12.2014 по тому же делу

по заявлению ТУ Росимущества в Республике Марий Эл к администрации муниципального образования «Знаменское сельское поселение» (далее - администрация) о признании недействительным разрешения на строительство от 13.09.2012 № RU 12507304-10п, выданного администрацией в отношении 16 птичников по выращиванию цыплят-бройлеров в д. Панганур Медведевского района Республики Марий Эл, в западной части кадастрового квартала 12:04:0190102

с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Федерального государственного казенного учреждения «Авиационная база Федеральной службы безопасности Российской Федерации» и общество с ограниченной ответственностью «Птицефабрика «Акашевская»,

установил:

решением суда первой инстанции от 16.04.2014, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда

от 14.08.2014 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.12.2014, в удовлетворении заявленных требований отказано.

ТУ Росимущества в Республике Марий Эл обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, а также на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Суд, установив, что заявитель пропустил срок для оспаривания разрешения на строительства, предусмотренный пунктом 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также то, что названное разрешение на момент обращения заявителя в суд прекратило свое действие в связи с вводом в эксплуатацию спорных объектов и государственной регистрацией за обществом «Птицефабрика «Акашевская» права собственности на 16 птичников по выращиванию цыплят-бройлеров, пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для признания оспариваемого разрешения недействительным и отказал в удовлетворении заявленного требования.

Кроме того суд указал, что возникший гражданско-правовой спор относительно законности размещения обществом «Птицефабрика «Акашевская» объекта является спором о праве, который должен быть разрешен в порядке искового производства с использованием установленных законодателем способов защиты.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в передаче кассационной жалобы ТУ Росимущества в Республике Марий Эл для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попов В. В.