78934_662055

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №308-ЭС15-5148

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 14.04.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Социальный коммунальный центр" (г.Таганрог) об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2015 по делу № А53-11162/2014,

установил:

ООО "РостовЛифтМонтаж" обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к ООО "УК "Социальный коммунальный центр" о взыскании 191 613 рублей 67 копеек задолженности, 1 639 693 рублей 23 копеек штрафа, 45 тыс. рублей расходов на оплату услуг представителя, а также 41 754 рублей 43 копеек расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 04.09.2014 с ООО «УК «Социальный коммунальный центр» в пользу ООО "РостовЛифтМонтаж" взыскано 191 613 рублей 67 копеек долга, 224 490 рублей 08 копеек штрафа, а также 31 313 рублей 70 копеек расходов по уплате государственной пошлины и 45 тыс. рублей расходов на оплату услуг представителя. В остальной части в удовлетворении иска отказано. Истцу возвращено из федерального бюджета 10 440 рублей 73 копейки государственной пошлины.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2014, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2015, решение суда первой инстанции от

04.09.2014 изменено. Резолютивная часть решения изложена в следующей редакции: "Взыскать с компании в пользу общества 191 613 рублей 67 копеек задолженности, 747 593 рубля 37 копеек неустойки, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 31 313 рублей 06 копеек, расходы на оплату услуг представителя в размере 45 тыс. рублей. В остальной части иска отказать. Возвратить компании из бюджета Российской Федерации 10 441 рубль 37 копеек государственной пошлины, излишне уплаченной по платежному поручению от 13.05.2014 N 245". Распределены расходы по апелляционной жалобе.

ООО «УК «Социальный коммунальный центр» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации на вышеуказанные судебные акты.

Одновременно с подачей кассационной жалобы ответчиком заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В обоснование ходатайства заявитель ссылается на затруднительное финансовое положение. В подтверждение названного довода заявитель ссылается на письмо ИФНС об отказе в предоставлении информации и справки банка об отсутствии денежных средств на расчетных счетах.

Пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Исходя из положений статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда подлежит уплате государственная пошлина в размере 3000 рублей.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 N 6 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине" отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены

соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Суд, исходя из имущественного положения заявителя, приходит к выводу об удовлетворении заявленного обществом с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Социальный коммунальный центр" ходатайства об отсрочке уплаты госпошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Социальный коммунальный центр" об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2015 по делу № А53-11162/2014.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Социальный коммунальный центр" отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2015 по делу № А53-11162/2014.

Судья Верховного Суда Российской Федерации — Киселева О. В.