5_665448

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-2482

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 20 апреля 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Гостиница «Восход» (г.Комсомольск-на-Амуре) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 10.07.2014 по делу № А73-4283/2014, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2014 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.12.2014 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества «Гостиница «Восход» (далее –общество «Гостиница «Восход»), уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края (далее – инспекция) о признании недействительным решения от 29.11.2013 № 12-24/09806 в части доначисления налога на добавленную стоимость (далее – НДС) в сумме 3.582.464 руб., пеней за несвоевременную уплату НДС в сумме 476.467 руб.; пеней за несвоевременную уплату налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) в сумме 27,98 руб.; взыскания штрафов за неполную уплату НДС в сумме 660.565 руб. и неполное перечисление НДФЛ в установленный срок в сумме 12.084 руб.,

установила:

решением от 10.07.2014 заявленные требования удовлетворены частично. Признано необоснованным привлечение общества к налоговой ответственности: по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации за неполную уплату НДС в виде штрафа в сумме, превышающей 20.000 руб.; по статье 123 Налогового кодекса Российской Федерации за неполное перечисление НДФЛ в виде штрафа в сумме 12.084 руб. и начисление пеней за несвоевременную уплату НДФЛ в сумме 27,98 руб., в связи с

применением положений статей 112, 114 Налогового кодекса Российской Федерации и допущенной ошибки при начислении пеней по НДФЛ и штрафа по статье 123 Налогового кодекса Российской Федерации.

В остальном в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, общество обратилось в Шестой арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просил принять новый судебный акт, отменив решение суда первой инстанции от 10.07.2014 в части: налога на добавленную стоимость в сумме 3 582 464 руб.; пени за несвоевременную уплату НДС в сумме 476 467 руб.; штрафа по НДС в сумме 20 000 руб.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2014 решение от 10.07.2014 оставлено без изменения.

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.12.2014 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество «Гостиница «Восход» обжалует судебные акты в части доначисления НДС, соответствующих пеней и штрафа по НДС и ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Жалоба подлежит рассмотрению в порядке кассационного производства по правилам, установленным статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судом установлено, что оспариваемым решением, принятым по результатам выездной налоговой проверки налогоплательщика, обществу «Гостиница «Восход» доначислены: НДС в сумме 3 582 464 руб., пени в сумме 476 467 руб., штраф по статье 122 Налогового кодекса Российской Федерации в сумме 660 565 руб.

Доначисление НДС связано с выводом инспекции о неправомерном отнесении обществом к вычету в 2011, 2012 годах НДС в сумме 3.582.464 руб.

по хозяйственным операциям с обществами с ограниченной ответственностью «Пальмира-Строй» и «СХТП «Хабаровское» по выполнению ремонтных работ в здании гостиницы, в связи с отсутствием у указанных контрагентов необходимых условий для осуществления спорных операций.

Отказывая в удовлетворении требований в указанной части, суд руководствовался статьями 169, 171 - 172 Налогового кодекса Российской Федерации и учитывал разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».

Признавая выводы инспекции обоснованными, суд исходил из обстоятельств, установленных инспекцией в ходе налоговой проверки, среди которых то, что указанные общества трудовых и материальных ресурсов, основных средств, транспортных средств, необходимых для ремонтных работ, не имеют; по юридическим адресам организации не находятся; бухгалтерскую и налоговую отчетность не представляют либо представляют с минимальными показателями; операции по расчетным счетам носят транзитный характер; расходы, необходимые для осуществления спорных операций не производились. Лица, числящиеся руководителями обществ «Пальмира-строй» и «СХТП «Хабаровское», не имеют информации о деятельности обществ. Представленные в подтверждение выполнения ремонтных работ локальные сметы, дефектные ведомости от общества «Пальмира-строй» подписаны неустановленными лицами. Кроме того, свидетельскими показаниями работников общества и лица, выполняющего работы по ремонту гостиницы подтверждено, что общества «Пальмира-строй» и «СХТП «Хабаровское» спорные ремонтные работы не выполняли.

Принимая во внимание установленные инспекцией обстоятельства, суд пришел к выводу об отсутствии реальной хозяйственной деятельности между обществом «Гостиница «Восход» и спорными контрагентами и недостоверности документов, представленных заявителем в подтверждение спорных налоговых вычетов.

Доводы общества «Гостиница «Восход» связаны с оценкой доказательств по делу, установленных судами и положенных в основу оспариваемых судебных актов, принятых с учетом Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», что не может являться основанием для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Гостиница «Восход» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова