ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-КГ15-4490

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.05.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Челябинский опытно-экспериментальный завод» (г. Челябинск) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Челябинской области от 11.07.2014 по делу № А76-5129/2014, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2014 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.01.2015 по тому же делу,

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Челябинский опытно-экспериментальный завод» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Челябинской области от 11.07.2014 по делу № А76-5129/2014, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2014 и

постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.01.2015 по тому же делу.

Одновременно обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Как усматривается из представленных материалов, заявителем ходатайство подано в пределах указанного срока.

Из приложенных документов видно, что общество 27.03.2015 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, которая письмом от 01.04.2015 возвращена без рассмотрения на основании статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), поскольку в нарушение пункта 2 части 5 статьи 291.3 Кодекса к жалобе не были приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины.

Принимая во внимание положения части 3 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым возвращение кассационной жалобы не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения, учитывая тот факт, что заявителем при первоначальном обращении в Верховный Суд Российской Федерации не пропущен 2-х месячный срок, установленный статьей 291.2 Кодекса, а также принимая во внимание, и государственная пошлина была уплачена заявителем на дату его первоначального обращения с кассационной жалобой (26.03.2015), судья Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым восстановить срок на подачу кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Челябинский опытно-экспериментальный завод» о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова