

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ15-4527

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«08» мая 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Время плюс» (далее – ООО «Время плюс», заявитель), г. Самара, на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.02.2015 по делу №А55-5484/2014

по заявлению ООО «Время плюс» к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области (далее – Управление Росреестра по Самарской области), г. Самара, о признании незаконным отказа, обязанности совершить определенные действия,

установил:

ООО «Время плюс» обратилось в Арбитражный суд Самарской области к Управлению Росреестра по Самарской области с заявлением о признании незаконным отказа в государственной регистрации прекращения права собственности на объект недвижимого имущества от 07.03.2014 № 01/552/2014-976, выразившегося в отказе прекратить право собственности на административное здание, гараж, по адресу: г. Самара, ул. Арцыбушевская, 204, литера А, А1, обязанности прекратить право собственности на административное здание, гараж, по адресу: г. Самара, ул. Арцыбушевская, 204, литера А, А1, исключить из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись от 21.12.2007 № 63-63-01/303/2007-256, согласно которой ООО «Время плюс» является собственником административного здания, гараж по адресу: г. Самара, ул. Арцыбушевская, 204, литера А, А1.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 16.06.2014, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2014, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 18.02.2015 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении заявленных требований отказано.

ООО «Время плюс» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило постановление суда кассационной инстанции отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемый судебный акт, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, административное здание, гараж, (назначение: нежилое здание; площадь 2 079,10 кв. м.; этажность: 3; литера А, А1; инвентарный номер 36:401:001:004659580:0001), находящееся по адресу: г. Самара, ул. Арцыбушевская, 204, литера А, А1 (далее – спорный объект) и принадлежащее на праве собственности ООО «Время плюс», демонтировано полностью 02.03.2009.

Согласно справке от 01.02.2013, выданной филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Самарской области, указанное нежилое помещение снято с учёта 24.01.2013 в связи со сносом на основании акта обследования от 27.12.2012.

Полагая, что в настоящее время спорный объект не существует, 28.01.2014 ООО «Время плюс» обратилось в Управление Росреестра по Самарской области с заявлением о государственной регистрации прекращения права собственности на объект недвижимого имущества.

Сообщением от 07.03.2014 Управление Росреестра по Самарской области отказало в государственной регистрации прекращения права собственности на объект недвижимого имущества, расположенный по адресу: г. Самара, ул. Арцыбушевская, д. 204, в связи с отсутствием согласования и разрешения на проведение работ по сносу выявленного объекта культурного наследия «Баня купца Н.И. Лебедева», расположенного по адресу: г. Самара, ул.

Арцыбушевская, 204, которое должно выдаваться Министерством культуры Самарской области.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения ООО «Время плюс» в арбитражный суд с настоящим требованием.

Установив, что объект, относительно которого ООО «Время плюс» обратилось с соответствующим заявлением в регистрирующий орган, является вновь выявленным объектом культурного наследия и имеет особый правовой режим использования, руководствуясь пунктом 2 статьи 13 Федерального закона от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», статьями 9.2, 52 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что Управление Росреестра правомерно отказало в государственной регистрации прекращения права собственности ввиду непредставления обществом документов, подтверждающих согласование в уполномоченном органе в установленном законом порядке строительных работ по сносу спорного объекта недвижимого имущества.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Время плюс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков