

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-5403

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«20» мая 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Закрытого акционерного общества "Белоярское сельскохозяйственное объединение" (далее - общество, истец) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2014, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2014 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.02.2015 по делу № А60-14469/2014

по заявлению Закрытого акционерного общества "Белоярское сельскохозяйственное объединение" к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области о признании незаконными действий,

установил:

Общество обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением, в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее - Министерство, ответчик) о признании незаконными действий, выразившихся в отклонении от рассмотрения ходатайства истца о переводе земельного участка площадью 37514 кв.м с кадастровым номером 66:06:4501020:3035, расположенного по адресу: Свердловская область, Белоярский район, относящегося к категории: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения сельскохозяйственного производства, в категорию земель «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли

обороны, безопасности и земли иного специального назначения» для размещения придорожного сервиса, и обязанности Министерства рассмотреть, подготовить и подать в Правительство ходатайство о переводе земельного участка площадью 37514 кв.м с кадастровым номером 66:06:4501020:3035, расположенного по адресу: Свердловская область, Белоярский район, относящегося к категории: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения сельскохозяйственного производства, в категорию земель «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» для размещения придорожного сервиса, а также подготовить, согласовать и передать на рассмотрение Правительства проект акта о переводе земельного участка или акт об отказе в переводе земельного участка.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Правительство Свердловской области.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2014, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2014 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13.02.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Общество обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты в части отказа в удовлетворении требований о сносе ЛЭП отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено арбитражными судами, что общество является собственником земельного участка площадью 37 514 кв.м с кадастровым номером 66:06:4501020:3035, расположенного по адресу: Свердловская область, Белоярский район, относящегося к категории: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения сельскохозяйственного производства.

В декабре 2013 года общество, руководствуясь п. 5 постановления Правительства Свердловской области от 19.11.2009 № 1667-ПП, согласно которому ходатайство о переводе земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, в другую категорию, кроме земель населенных пунктов, с необходимыми документами подается в Правительство Свердловской области через Министерство, обратилось в Министерство с ходатайством о переводе вышеуказанного земельного участка в категорию земель «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» для размещения придорожного сервиса.

Письмом от 07.03.2014 № 17-01-82/2755 Министерство сообщило обществу о невозможности рассмотреть ходатайство о переводе в связи с непредставлением обществом согласования владельца автомобильной дороги, в придорожной полосе которого частично находится земельный участок.

Общество, полагая, что данный отказ противоречит действующему законодательству, нарушает его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, руководствуясь статьями 1, 7, 8 Земельного кодекса Российской Федерации, статьями 1, 2 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», положениями постановления Правительства Свердловской области от 19.11.2009 № 1667-ПП «О содержании ходатайства о переводе земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, в другую категорию, кроме земель населенных пунктов, и составе документов, необходимых для принятия решения о переводе земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию», установив, что земельный участок с кадастровым номером 66:06:4501020:3035 находится в придорожной полосе автомобильной дороги общего пользования федерального значения и общество не согласовывало с владельцем автомобильной дороги (ФКУ «Уралуправтодор») строительство комплекса придорожного сервиса на данном земельном участке, суды пришли к выводу о законности действий Министерства, выразившихся в нерассмотрении ходатайства истца о переводе спорного земельного участка из одной категории в другую.

Приведенные в жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Закрытому акционерному обществу "Белоярское сельскохозяйственное объединение" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков