

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ15-1200

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 мая 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., изучив жалобу общества с ограниченной ответственностью «Золотая Балка» (г. Севастополь) на определение Окружного административного суда города Севастополя от 26 августа 2014 г. по делу № 827/533/14, а также постановление Севастопольского апелляционного административного суда от 28 ноября 2014 г. по тому же делу по административному иску общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Золотая Балка» к Государственной налоговой инспекции в Балаклавском районе Главного управления Миндоходов в г. Севастополе об отмене налогового уведомления-решения от 6 декабря 2013 г. № 0000632200 в части доначисления 408 850,93 грн. налога на добавленную стоимость и начисления 102 212,73 грн. штрафных санкций,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Золотая Балка» (далее – общество) обратилось в Окружной административный суд города Севастополя с административным иском к Государственной налоговой инспекции в Балаклавском районе Главного управления Миндоходов в г. Севастополе об отмене налогового уведомления-решения от 6 декабря 2013 г. № 0000632200 в части доначисления 408 850,93 грн. налога на добавленную стоимость и начисления 102 212,73 грн. штрафных санкций.

Определением Окружного административного суда города Севастополя от 26 августа 2014 производство по делу прекращено.

Постановлением Севастопольского апелляционного административного суда от 28 ноября 2014 г. определение Окружного административного суда города Севастополь от 26 августа 2014 г. оставлено без изменения.

Общество не согласно с постановлениями судов первой и апелляционной инстанции, считая, что указанные судебные акты вынесены с нарушением норм материального и процессуального права и не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ и частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для передачи кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

При рассмотрении спора судом первой инстанций установлено, что согласно пункту 3 Решения внеочередной сессии Севастопольского городского Совета от 17 марта 2014 года № 1 «О статусе города Севастополя» деятельность Государственной налоговой инспекции в Балаклавском районе Главного управления Миндоходов в г. Севастополе на территории г. Севастополя (Российской Федерации) прекращена.

Статьёй 3 Закона города Севастополя «О бывшей государственной собственности Украины и определении порядка и инвентаризации, управления и распоряжения собственностью города Севастополя» от 24 апреля 2014 г. № 3-ЗС установлено, что город Севастополь не несёт имущественную и иную ответственность по обязательствам органов государственной власти, указанных в пункте 3 решения Севастопольского городского Совета от 17 марта 2014 г. № 7156 «О статусе города-героя Севастополя»

Распоряжением и.о. Губернатора города Севастополя от 1 апреля 2014 г. № 3 в структуре органов исполнительной власти города Севастополя образована Налоговая служба города Севастополя, которая является органом исполнительной власти города Севастополя, подотчетным и подконтрольным Финансовому управлению города Севастополя.

Приказом Налоговой службы города Севастополя от 7 апреля 2014 г. № 4 «О создании территориальных органов Налоговой службы города Севастополя», с учётом изменений, внесённых приказом от 15 апреля 2014 г. № 8, созданы территориальные органы Налоговой службы города Севастополя.

Временным положением о Налоговой инспекция в Балаклавском районе Налоговой службы города Севастополя не предусмотрено правопреемство

вновь созданного налогового органа от соответствующего налогового орган Украины.

Кроме того, согласно информации, содержащейся в письме Налоговой инспекции в Балаклавском районе Налоговой службы г. Севастополя от 19 июня 2014 г. № 42/9/10-0 задолженность общества, обусловленная принятием ответчиком налогового уведомления-решения от 6 декабря 2013 г. № 000063220 в части доначисления обязательства по уплате налога на добавленную стоимость в сумме 408 850,93 грн. и штрафных санкций в сумме 102 212,73 грн. в лицевую карточку плательщика налогов не включена, поскольку является несогласованной.

Суд первой инстанции, исходя из конкретных обстоятельств, установленных в процессе рассмотрения спора, сделал вывод о наличии основания для прекращения производства по делу согласно пункту 5 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд апелляционной инстанции указанный вывод суда первой инстанции поддержал.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о неправильном применении судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Золотая Балка» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В. Н. Александров