

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-4326

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.05.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу Новороссийской таможни (г. Новороссийск; далее – таможня, заявитель) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 09.06.2014 по делу № А32-15582/2013, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2015 по тому же делу по иску открытого акционерного общества "Новороссийский морской торговый порт" (далее - порт) к таможне и Федеральной таможенной службе (далее – таможенная служба) о взыскании 750 239 рублей 45 копеек в качестве оплаты за хранение контейнера, арестованного таможней по делу об административном правонарушении за период хранения с 01.01.2010 г. по 19.10.2010,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.06.2014, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 23.09.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2015, иск удовлетворен.

В жалобе таможня просит судебные акты отменить, ссылаясь на необоснованное взыскание с таможни оплаты за хранение, на нарушение норм права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, порт 14.05.2008 с теплохода "ОДЕССА СТАР" выгрузил и поместил в зону таможенного контроля 40-футовый контейнер № ZCSU 8574129 с грузом обуви.

Определением таможни от 01.11.2008 по факту нарушения сроков временного хранения товаров, находящихся в контейнере № ZCSU 8574129, возбуждено дело об административном правонарушении № 10317000-779/2008.

В целях обеспечения сохранности вещественных доказательств по делу об административных правонарушениях от 13.11.2008 главным государственным таможенным инспектором ОТД Новороссийского центрального таможенного поста таможни Бородавченко О.А. на груз, находящийся в контейнере № ZCSU 8574129, наложен арест.

Согласно протоколу о наложении ареста от 13.11.2008 груз передан на ответственное хранение порту.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 15.12.2008 № 10317000-779/2008 (вступившим в законную силу 19.10.2010) таможня признала Акобян Валерика виновным в совершении административного правонарушения и постановила возвратить груз в контейнере № ZCSU 8574129 законному владельцу после таможенного оформления.

С момента вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении груз утратил статус арестованного.

Порт в период с 13.11.2008 (дата наложения ареста на груз, находящийся в контейнере) по 19.10.2010 (дата вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении) осуществлял хранение вещественных доказательств по делу об административном правонарушении № 10317000-779/2008.

Таможня регулярно отказывалась от оплаты счетов порта за хранение контейнера № ZCSU 8574129.

Решением Ленинского районного суда г. Новороссийска от 30.03.2012 (вступившим в законную силу 03.05.2012) груз находящийся в контейнере № ZCSU 8574129, признан бесхозным и обращен в федеральную собственность.

Из порта груз вывезен 15.06.2012 представителями Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Краснодарском крае.

Полагая, что таможня должна оплатить хранение арестованного товара, порт обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суды, оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь главой 47 Гражданского кодекса Российской Федерации, Инструкцией "О порядке хранения изъятых вещей и документов, имеющих значение доказательств по делам об административных правонарушениях" (зарегистрированной в Минюсте

Российской Федерации 07.05.2007 № 9403), утвержденной Приказом ФТС России от 18.12.2006 № 1339, правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2011 № 7744/11 по делу № А51-2218/2010, учитывая решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-29187/2012, установив, что между таможенной и портом сложились гражданско-правовые отношения, в которых таможня выступила поклажедателем, а порт – хранителем, суды пришли в выводу об обоснованности требований порта и удовлетворили иск.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Ссылка заявителя на Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.04.2012 № ВАС-4471/12 не принимается, поскольку оно принято по обстоятельствам, не являющимся тождественными настоящему спору.

Доводы таможни сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

Новороссийской таможне в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова