

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-КГ15-4389

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 мая 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу автономной некоммерческой организации «Учебно-деловой центр» (далее – некоммерческая организация) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 21.05.2014 по делу № А43-280/2014, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2014 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.01.2015 по тому же делу,

у с т а н о в и л:

некоммерческая организация обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от 12.11.2013 № 1218-ФАС52-КТ-28-09/11-13 (535-ДР).

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 21.05.2014, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2014 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.01.2015, заявление некоммерческой организации оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить принятые по делу судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, доводов кассационной жалобы и представленных заявителями документов, не установлено.

Разрешая спор, суды исходили из того, что сам по себе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе соответствует Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а заявитель, по сути, не согласен с обоснованностью выводов конкурсной комиссии о ранжировании участников, в том числе, по критерию «качество услуг и квалификация участников», в связи с чем, отказали в признании оспариваемого ненормативного акта незаконным.

При этом суды также указали на то, что избранный некоммерческой организацией способ защиты не приведет к восстановлению ее прав, поскольку по результатам конкурса уже заключен государственный контракт.

Доводы заявителя не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права и не являются достаточными для отмены судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать автономной некоммерческой организации «Учебно-деловой центр» в передаче ее кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов