

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-5731

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 мая 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу открытого акционерного общества «АльфаСтрахование» на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.02.2015 по делу № А56-16819/2014 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «И.Л.С.» к открытому акционерному обществу «АльфаСтрахование» (далее – общество «АльфаСтрахование») о взыскании 4 619 557 рублей 67 копеек страхового возмещения.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Русь»,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2014, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 18.02.2015 решение и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда отменил, дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в связи с несоответствием выводов судов фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам при неправильном применении норм материального права.

В жалобе заявителем (обществом «АльфаСтрахование») ставится вопрос об отмене постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа по мотиву нарушения норм материального права.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Отменяя решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции и передавая дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не вышел за пределы рассмотрения дела, установленные статьями 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен права представлять доказательства и обосновывать свою позицию.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать открытому акционерному обществу «АльфаСтрахование» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова